

**ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ «ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ Α.Ε.
ΟΤΑ»**

ΔΗΛΩΣΗ

1. Του **Κοντού Δημητρίου** του....., κατοίκου..., μέλους του Δ.Σ. της «ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ Α.Ε. ΟΤΑ»
2. Του **Καραπανάγου Ιωάννη** του....., κατοίκου..., μέλους του Δ.Σ. της «ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ Α.Ε. ΟΤΑ»
3. Του **Βασιλείου Δημητρίου** του....., κατοίκου..., μέλους του Δ.Σ. της «ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ Α.Ε. ΟΤΑ»

Αναφορικά με την άσκηση κύριας παρέμβασης στη συζήτηση στο δικαστήριο για την ένταξη της CHCL S.A. στο άρθρο 106^A, προκειμένου αυτή να εξαιρεθεί της προστασίας των χρεών της προς την εταιρεία μας (Θέμα 3^ο της Αιτήσεώς μας), **Σας δηλώνουμε τα κάτωθι:**

I.-ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ.

A. Η κοινοπραξία με την επωνυμία «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΤΑ-ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΑΕ-ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΚΑΖΙΝΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΕ» και τον διακριτικό τίτλο «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΑΕ» και για τις συναλλαγές στο εξωτερικό "CLUB HOTEL LOUTRAKI SA", εδρεύουσα στον Δήμο Λουτρακίου-Περαχώρας στο Λουτράκι, επί της οδού Ποσειδώνος, αριθμός 48, με ΑΦΜ 097751010, άσκησε, από κοινού με την διαχειρίστρια εταιρεία, ήτοι την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΚΑΖΙΝΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΕ» και το διακριτικό τίτλο «ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΑΕ» και για τις συναλλαγές στο εξωτερικό "CLUB HOTEL LOUTRAKI SA", η οποία εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Βουκουρεστίου, αριθμός 11, με ΑΦΜ 094433905, ενώπιον του Μονομελούς

Πρωτοδικείου Κορίνθου (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων) την από 29/10/2020 Αίτησή τους (Αριθμός Κατάθεσης 537/ΑΣΦ537/2020) με αίτημα την λήψη προληπτικών μέτρων σύμφωνα με τα άρθρο 106 Α, παρ.6 του Ν3588/2007, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν3446/2016, προκειμένου να διαταχθεί η απαγόρευση και αναστολή μέτρων ατομικής ή συλλογικής αναγκαστικής εκτελέσεως των πιστωτών και των εν γένει δανειστών τους καθώς και η αποδέσμευση των τραπεζικών λογαριασμών τους μέχρι την κατάθεση Αίτησης Επικύρωσης Συμφωνίας Εξυγίανσης.

Η αίτηση, συμπεριελάμβανε και αίτημα Προσωρινής Διαταγής που ορίστηκε να συζητηθεί τον μήνα Μάρτιο 2021, στο Πρωτοδικείο Κορίνθου, το οποίο ωστόσο αναβλήθηκε λόγω της αναστολής της λειτουργίας των Δικαστηρίων στα πλαίσια της ισχύος των μέτρων για την προστασία κατά του κορωνοϊού.

Β. Οι δηλούντες με την παρούσα μας, ως μέλη του Δ.Σ. της Δημοτικής Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΤΑ», η οποία είναι συνέταιρος της «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΑΕ», **προκρίνουμε την άσκηση κύριας παρέμβασης** στη συζήτηση στο δικαστήριο αναφορικά με την ως άνω αίτηση για λήψη προληπτικών μέτρων κατ' άρθρο 106^Α, στην οποία θα αντιδικεί με τις αιτούσες, ζητώντας την απόρριψη της αίτησης. Η απόφασή μας αυτή στηρίζεται στη συνεκτίμηση των ακόλουθων δεδομένων:

ΙΙ.-ΣΥΝΤΟΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ.

Α. ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΑΠΩΛΕΙΑΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ.

1. Αρχικά, δεν αναγράφεται στην εν λόγω Αίτηση για τη λήψη προληπτικών μέτρων της «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΑΕ» ομού μετά της «ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΑΕ» η απαίτηση της Δημοτικής Ανώνυμης Εταιρείας και κοινοπρακτούντος μέλους της «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ» προς την «ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΚΑΖΙΝΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΕ», ποσού 2.831.611,38 ευρώ, δυνάμει της υπ' αριθμόν 361/2019 απόφασης του Εφετείου Ναυπλίου και μάλιστα εντόκως από την κατάθεση των σχετικών αγωγών.

2. Επιπλέον, δεν αναγράφεται η απαίτηση της «Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος» προς την «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΚΑΖΙΝΟ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ», ύψους περίπου 4.500.000,00 ευρώ και

μάλιστα εντόκως, που αφορούν το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, ποσού 1.000.000 δολαρίων Αμερικής, που βάσει του συμφωνητικού της κοινοπραξίας έπρεπε η «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΚΑΖΙΝΟ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ» να καταβάλλει στην «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ Ο.Τ.Α.» σε περίπτωση ζημιών κατ' έτος και τις οποίες απαιτήσεις έχει εκχωρήσει η «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ Ο.Τ.Α.» στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδας ΑΕ και αφορούν τις ζημιογόνες χρήσεις των ετών από 2013 έως το 2018, όπως ορίζει η υπ' αριθμ. 13/2016 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου.

3. Δεν αναγράφονται απαιτήσεις της «ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ Ο.Τ.Α.» για τα έτη 2019, 2020 και 2021 που αφορούν το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, ποσού 1.000.000 δολαρίων Αμερικής, που βάσει του συμφωνητικού της κοινοπραξίας έπρεπε η ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΚΑΖΙΝΟ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ να καταβάλλει στην «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ Ο.Τ.Α.» σε περίπτωση ζημιών κατ' έτος, πλην όμως δεν τα έχει καταβάλλει ως όφειλε εντός του πρώτου μηνός του επομένου έτους της εκάστης ζημιογόνας χρήσης. Να σημειωθεί ότι από το 2010 έως και σήμερα όλες οι χρήσεις της «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ ΚΑΖΙΝΟ ΑΕ» ήταν ζημιογόνες.

4. Τέλος, δεν αναγράφεται απαίτηση της Τράπεζας Πειραιώς ΑΕ προς την ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΚΑΖΙΝΟ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ, που σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 20/2017 τελεσίδικη απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου (εκουσία δικαιοδοσία – πτωχεύσεις) ανερχόταν σε 9.144.133,90 ευρώ (βλ. στίχους 21-22 της 16ης σελίδας της ως άνω απόφασης) και ουδεμία σχετική αναφορά γίνεται στην εν λόγω αίτηση.

5. Τέλος, αναφορικά με την γενικότερη ακρίβεια των οικονομικών στοιχείων της αιτήσεως, μία απλή επισκόπηση των εκτιθέμενων στοιχείων δεικνύει τα κάτωθι:

Στη σελίδα 14 παρουσιάζεται το ενεργητικό της εταιρείας με βάση τον ισολογισμό της 31/12/2019 το οποίο ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 61.590.815,19 €.

Στη συνέχεια παρουσιάζεται ο πίνακας πιστωτών όπου οι συνολικές οφειλές προς αυτούς ανέρχονται συνολικά στο ποσό των 214.741.340,99 .

Το ορθό θα ήταν να παρουσιασθεί το σύνολο του παθητικού ώστε να υπάρχει μία σαφή εικόνα του ισολογισμού και των αποτελεσμάτων της εταιρείας καθώς είναι γνωστό ότι το ενεργητικό ισούται με το παθητικό.

Εδώ εμφανίζεται μία απόκλιση ενεργητικού – παθητικού ύψους (214.741.340,99-61.590.815,19) 153.150.525,80 € το οποίο βεβαίως δεν είναι απλή απόκλιση αλλά ένα καθόλου ευκαταφρόνητο ποσό, υπερδιπλάσιο του ενεργητικού.

Στο δε πίνακα πιστωτών το 47,43 % αυτών εμφανίζεται με ένα συνολικό ποσό ύψους 101.857.366,90 € ποσό αρκετά μεγάλο ώστε να αναλύεται μόνο σε μία γραμμή χωρίς να υπάρχει καν ανάλυση των πιστωτών αυτών.

Ως εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι στο δικόγραφο των αιτουσών «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΑΕ» - «ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΑΕ» δεν αναγράφονται πραγματικές και ουσιώδεις απαιτήσεις της «ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ Ο.Τ.Α.» σε βάρος τους, με άμεσο κίνδυνο, σε περίπτωση αποδοχής της αιτήσεώς τους, η τελευταία να κινδυνεύει να απωλέσει τις απαιτήσεις, και να βλαφθούν ανεπανόρθωτα τα συμφέροντά της.

B. Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΩΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΔΟΛΟΥ ΤΩΝ ΠΙΣΤΩΤΩΝ.

1. Κατά το άρθρο 106ε του ΠτΚ καθορίζεται το ελάχιστο περιεχόμενο που πρέπει να περιλαμβάνει το σχέδιο συμφωνίας εξυγίανσης. Συγκεκριμένα, η συμφωνία εξυγίανσης πρέπει να περιέχει οποιαδήποτε ρύθμιση του ενεργητικού και του παθητικού του οφειλέτη και ιδίως:

α. Τη μεταβολή των όρων των υποχρεώσεων του οφειλέτη.

β. Την κεφαλαιοποίηση υποχρεώσεων του οφειλέτη με την έκδοση μετοχών κάθε είδους ή κατά περίπτωση εταιρικών μεριδίων.

γ. Τη ρύθμιση των σχέσεων των πιστωτών μεταξύ τους μετά από την επικύρωση της συμφωνίας είτε υπό την ιδιότητα τους ως πιστωτών είτε σε περίπτωση κεφαλαιοποίησης, υπό την ιδιότητα τους ως μετόχων ή εταιρών. Ενδεικτικά η συμφωνία εξυγίανσης δύναται να προβλέπει ότι μία κατηγορία πιστωτών δεν δύναται να ζητήσει την αποπληρωμή των απαιτήσεων προς αυτήν πριν από την πλήρη ικανοποίηση μιας άλλης, να ρυθμίζει θέματα διοίκησης της επιχείρησης του οφειλέτη μετά την κεφαλαιοποίηση απαιτήσεων των πιστωτών, να ρυθμίζει θέματα σε σχέση με τη μεταβίβαση των μετοχών ή εταιρικών μεριδίων που θα προκύψουν από την κεφαλαιοποίηση, όπως ενδεικτικά δικαίωμα ή υποχρέωση των μετόχων μειοψηφίας σε περίπτωση πώλησης της πλειοψηφίας των μετοχών να πωλήσουν τις μετοχές τους με τους ίδιους όρους με τους οποίους γίνεται η πώληση της πλειοψηφίας.

δ. Τη μείωση των απαιτήσεων έναντι του οφειλέτη.

- ε. Την εκποίηση επί μέρους περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη.
- στ. Την ανάθεση της διαχείρισης της επιχείρησης του οφειλέτη σε τρίτο με βάση οποιαδήποτε έννομη σχέση περιλαμβανομένης ενδεικτικά της εκμίσθωσης ή της σύμβασης διαχείρισης.
- ζ. Τη μεταβίβαση του συνόλου ή μέρους της επιχείρησης του οφειλέτη σε τρίτο ή σε εταιρεία των πιστωτών κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 106θ.
- η. Την αναστολή των ατομικών διώξεων των πιστωτών για κάποιο διάστημα μετά την επικύρωση της συμφωνίας.
- θ. Το διορισμό προσώπου που θα επιβλέπει την εκτέλεση των όρων της συμφωνίας εξυγίανσης ασκώντας τις εξουσίες που του δίνονται κατά τους όρους της συμφωνίας εξυγίανσης.
- ι. Την καταβολή συμπληρωματικών ποσών προς εξόφληση απαιτήσεων σε περίπτωση βελτίωσης της οικονομικής θέσης του οφειλέτη. Η συμφωνία θα πρέπει να ορίζει με ακρίβεια τις προϋποθέσεις καταβολής των ποσών αυτών.

2. Η συμφωνία εξυγίανσης δεν πρέπει: 1) να είναι αποτέλεσμα δόλου ή άλλης αθέμιτης πράξης ή κακόπιστης συμπεριφοράς του οφειλέτη, πιστωτή ή τρίτου, 2) να παραβιάζει διατάξεις αναγκαστικού δικαίου, ιδίως του δικαίου του ανταγωνισμού, 3) να παραβιάζει την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των πιστωτών που βρίσκονται στην ίδια θέση, (αποκλίσεις από την Αρχή της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των πιστωτών επιτρέπονται για σπουδαίο επιχειρηματικό ή κοινωνικό λόγο που εκτίθεται ειδικά στην Απόφαση του πτωχευτικού δικαστηρίου ή αν ο θιγόμενος πιστωτής συναινεί στην απόκλιση), 4) να παραβλάπτει τη συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών, (αν δηλαδή προβλέπει ότι οι μη συμβαλλόμενοι στη συμφωνία πιστωτές θα βρεθούν σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν στην οποία θα βρίσκονταν με βάση αναγκαστική εκτέλεση). Ειδικότερα:

α) Ο πρώτος λόγος προϋποθέτει η αποδοχή του σχεδίου να συνδέεται με αθέμιτη πράξη ή κακόπιστη συμπεριφορά, ανεξάρτητα από το που προέρχεται η συμπεριφορά αυτή, από πιστωτή, από τον οφειλέτη ή από τρίτο. Τέτοιες πράξεις ως αντίθετες με την κοινωνική ηθική ή κακόπιστες μπορεί ενδεικτικά να θεωρηθούν: η αναγνώριση ανύπαρκτων απαιτήσεων, η προνομιακή μεταχείριση πιστωτή κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης, η απόκρυψη στοιχείων της πτωχευτικής περιουσίας, συμφωνίες εκτός σχεδίου, η εξαγορά ψήφου κλπ. Μεταξύ της αθέμιτης και κακόπιστης συμπεριφοράς και της αποδοχής του σχεδίου πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια κι όχι απλώς υπόνοιες ή αφηρημένη δυνατότητα να οδηγήσει η εν λόγω συμπεριφορά

στην αποδοχή του σχεδίου. Κατά την αιτιολογική έκθεση του Ν. 3588/2007, ως αθέμιτη ή κακόπιστη θα θεωρηθεί η συμπεριφορά που αντίκειται στις επιταγές της καλής πίστης και των χρηστών ηθών με την έννοια που αποδίδεται στους όρους αυτούς στο άρθρο 281ΑΚ. Εδώ χρειάζεται δικανική πεποίθηση, χωρίς να αρκεί η πιθανολόγηση.

β) ο δεύτερος λόγος άρνησης αναφέρεται γενικά σε παράβαση διατάξεων του νόμου ως προς το περιεχόμενο και τη διαδικασία του σχεδίου συμφωνίας με ιδιαίτερη έμφαση στην παραβίαση των διατάξεων ανταγωνισμού.

γ) ως προς τον τρίτο και τέταρτο λόγο άρνησης επικύρωσης σημειώνονται τα ακόλουθα: Σύμφωνα με το άρθρο 106ζ ΠτΚ, βασική αρχή που πρέπει να διαπνέει τις ρυθμίσεις του σχεδίου ως προς τους πιστωτές που συμμετέχουν σε αυτό είναι η αρχή της ίσης μεταχείρισης, η οποία λαμβάνεται υπόψη αυτεπάγγελτα από το δικαστήριο κατά την επικύρωση του σχεδίου. Ως ίση μεταχείριση νοείται η οικονομική και ουσιαστική κι όχι απλώς η τυπική ισότητα. Κύρωση για την παραβίαση της αρχής αυτής, όπως ακυρότητα των προνομιακών μεταχειρίσεων, δεν προβλέπεται. Η μη τήρηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης αποτελεί λόγο μη δικαστικής επικύρωσης αυτού.

Η μοναδική δυνατότητα παρέκκλισης από την παραπάνω αρχή είναι η περίπτωση ρητής συμφωνίας του θιγόμενου πιστωτή με την άνιση μεταχείριση του ή αν προβάλλεται σπουδαίος επιχειρηματικός ή κοινωνικός λόγος. Η αρχή της ίσης μεταχείρισης πρέπει να τηρείται σε σχέση με την εκάστοτε ομάδα πιστωτών. Λόγω των διαφορετικών οικονομικών συμφερόντων των πιστωτών, η διαφοροποιημένη μεταχείριση μεταξύ των ομάδων ή των υποομάδων είναι σύννομη. Η επιταγή για ίση μεταχείριση μέσα σε κάθε ομάδα εξασφαλίζει το κοινό συμφέρον των μερών για υλοποίηση του σχεδίου και δικαιολογεί έτσι την ανάλογη προσβολή της νομικής θέσης τους.

Ενδεικτικά δύνανται να τύχουν ευνοϊκής μεταχείρισης απαιτήσεις πελατών της επιχείρησης του οφειλέτη, η μη ικανοποίηση των οποίων βλάπτει ουσιαστικά τη φήμη της ή τη συνέχιση της, απαιτήσεις, η εξόφληση των οποίων είναι αναγκαία για τη διατροφή του πιστωτή και της οικογένειάς του, καθώς και εργατικές απαιτήσεις.

Δ. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, δεδομένης της αποσιώπησης των ανωτέρω υπό στοιχείο (Α) αναλυτικά αναφερόμενων απαιτήσεων της «ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ Ο.Τ.Α.» προς τις αιτούσες είναι δυνατόν να θεωρηθεί η εν

λόγω συμφωνία εξυγίανσης ως αποτέλεσμα δόλου μεταξύ της «ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ Ο.Τ.Α.» και των αιτουσών εταιρειών. Το ενδεχόμενο αυτό ενισχύεται από το γεγονός ότι ήδη εκκρεμούν ήδη ενώπιον του Β' ανακριτή Πρωτοδικών Κορίνθου, (ΑΒΜ Ζ19/232) κατόπιν ασκήσεως ποινικής δίωξης από την κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Κορίνθου κατά παντός υπευθύνου δύο (2) δικογραφίες με στοιχεία στο προκαταρκτικό στάδιο για αδικήματα που αφορούν την προηγούμενη αίτηση εξυγίανσης του άρθρου 106 Β', ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου και εκδόθηκε η με αριθμό 20/2017 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου, η οποία προέβη σε μεγάλο «κούρεμα» των οφειλών, χρησιμοποιώντας αμφισβητούμενα οικονομικά στοιχεία των βιβλίων της Κοινοπραξίας.

ΙΙΙ.-ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ.

Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, **προκύπτουν τα εξής:**

A) Η αποδοχή της αίτησης για λήψη προληπτικών μέτρων των αιτουσών «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΑΕ» - «ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΑΕ», αποσιωπώντας τις σε βάρος τους σημαντικές απαιτήσεις της «ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ Ο.Τ.Α.» βλάπτει ανεπανόρθωτα τα συμφέροντά της τελευταίας ως πιστωτή των πρώτων.

B) Απώτερος κίνδυνος είναι να θεωρηθεί η προς επικύρωση τεθείσα συμφωνία εξυγίανσης ως αποτέλεσμα δόλου μεταξύ της «ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ Ο.Τ.Α.» και «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΑΕ» ομού μετά της «ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΑΕ».

Συνεπώς, Σας δηλώνουμε ότι:

A) Η Δημοτική Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΤΑ» θα πρέπει άνευ άλλου τινός να ασκήσει κύρια παρέμβαση στη συζήτηση της αίτησης των «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΑΕ» - «ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΑΕ», για λήψη προληπτικών μέτρων κατ' άρθρο 106Α, στην οποία θα προβάλλει της ως άνω βλάβη των συμφερόντων της και θα διαλαμβάνει αίτημα απόρριψης της αιτήσεως.

B) Η μη διαφύλαξη των συμφερόντων της «ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΤΑ» συνιστά ποινικό αδίκημα. Σας καλούμε λοιπόν να μην προβείτε σε οποιαδήποτε ενέργεια ή παράλειψη που αντιβαίνει στα συμφέροντα της εταιρείας άλλως Σας δηλώνουμε ότι θα προβούμε ατομικά εμείς σε κάθε νόμιμη ενέργεια προκειμένου να διαφυλάξουμε τα συμφέροντα της «ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΟΤΑ» και να μην υπέχουμε στο μέλλον καμία ποινική ευθύνη από την παράλειψη της προάσπισης των συμφερόντων της.

Λουτράκι, 02 Απριλίου 2021

Οι δηλούντες