Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic
Digitally signed by Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic
Date: 2022.11.03 08:42:02 EET
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Εσωτερικών

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ & ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ & Τ.Α.
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Τ.Α.

Επιβολή των διοικητικών μέτρων της αργίας και της έκπτωσης σε αιρετούς της τοπικής αυτοδιοίκησης - Εφαρμογή των άρθρων 236 και 236Α του ν. 3852/2010

Αριθμός Εγκυκλίου: 638
Α.Π.: 72758/02.11.2022
Α.Δ.Α.:

Περιεχόμενα

Εισαγωγή **3**

Α. Γενικά για τα διοικητικά μέτρα **3**

Β. Σκοπός θέσπισης των διοικητικών μέτρων **4**

Γ. Διοικητικό μέτρο αργίας **5**

I. Προϋποθέσεις επιβολής 5

II. Έναρξη ισχύος 8

III. Άρση **10**

Δ. Διοικητικό μέτρο έκπτωσης **11**

Ε. Διαδικασία επιβολής των διοικητικών μέτρων της αργίας και της έκπτωσης - Ένδικη προστασία αιρετών **13**

Παράρτημα Α΄: Συνοπτικός πίνακας επιβολής και άρσης των διοικητικών μέτρων της αργίας και της έκπτωσης **16**

Παράρτημα Β΄: Πρότυπα αποφάσεων επιβολής των διοικητικών μέτρων της αργίας και της έκπτωσης **17**

Παράτημα Γ΄: Ισχύουσες διατάξεις **25**

Εισαγωγή

Η εποπτεία του κράτους επί των αιρετών εκπροσώπων της τοπικής αυτοδιοίκησης θεμελιώνεται στις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 102 του Συντάγματος και λαμβάνει δύο μορφές: α) την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου[1], η οποία εξειδικεύεται στα άρθρα 233 και 234 του ν. 3852/2010 (Α' 87) και β) την επιβολή των διοικητικών μέτρων της αργίας και της έκπτωσης, η οποία εξειδικεύεται στα άρθρα 236 και 236Α του ιδίου ως άνω νόμου.

Με την παρούσα εγκύκλιο αποσαφηνίζονται ο σκοπός, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία επιβολής των διοικητικών μέτρων της αργίας και της έκπτωσης σε αιρετούς εκπρόσωπους της αυτοδιοίκησης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 236 και 236Α του ν. 3852/2010, όπως αυτές ερμηνεύτηκαν από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και τις γνωμοδοτήσεις του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Προς διευκόλυνση των υπηρεσιών, στο τέλος της παρούσας εγκυκλίου παρατίθενται σχέδια αποφάσεων των επιμέρους περιπτώσεων επιβολής του διοικητικού μέτρου της αργίας και της έκπτωσης, καθώς και οι ισχύουσες διατάξεις.

Α. Γενικά για τα διοικητικά μέτρα

Τα διοικητικά μέτρα της αργίας και της έκπτωσης, τα οποία επιβάλλονται στους αιρετούς εκπροσώπους της αυτοδιοίκησης **(περιφερειάρχες, αντιπεριφερειάρχες, δημάρχους, δημοτικούς και περιφερειακούς συμβούλους, προέδρους κοινοτήτων και μέλη συμβουλίων κοινοτήτων)** σύμφωνα με τα άρθρα 236 και 236Α του ν. 3852/2010, συναρτώνται, κατά βάση, με την εξέλιξη συγκεκριμένης ποινικής διαδικασίας και συνδέονται με τη διαπίστωση ύπαρξης σαφώς προσδιορισμένων από το νόμο αντικειμενικών προϋποθέσεων, οι οποίες αυτοδίκαια επιφέρουν την επιβολή των μέτρων αυτών. Ως εκ τούτου, τα εν λόγω μέτρα επιβάλλονται κατά δέσμια αρμοδιότητα του αρμόδιου κρατικού οργάνου (εν προκειμένω και μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.[2], του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εφεξής: «Γραμματέας της

[1] Σχ. η με αρ. πρωτ. 13/14632/24.04.2018 εγκύκλιος του Υπουργείου Εσωτερικών υπό τον τίτλο «*Διαδικασία έκτισης της πειθαρχικής ποινής της αργίας και της έκπτωσης*» (ΑΔΑ: 7ΖΩΗ465ΧΘ7-Ι9Σ).
[2] Άρθρο 238 του ν. 3852/2010.

Αποκεντρωμένης Διοίκησης»[3]), χωρίς να παρέχεται η δυνατότητα περαιτέρω εξέτασης και δικής του εκτίμησης επί των στοιχείων της διαδικασίας αυτής. Διευκρινίζεται ότι τα διοικητικά μέτρα της αργίας και της έκπτωσης σύμφωνα με τα άρθρα 236 και 236Α του ν. 3852/2010 δε συνιστούν ποινική κύρωση ή πειθαρχική ποινή –κατά τα άρθρα 233 και 234 του ιδίου νόμου- και επομένως δεν απαιτείται διαδικασία ενώπιον πειθαρχικού οργάνου, ενώ δεν είναι επιβεβλημένη η τήρηση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ. 2 του Συντάγματος και του άρθρου 6, παρ. 1 του ν.2690/1999 τύπου της προηγούμενης ακρόασης.

Β. Σκοπός θέσπισης των διοικητικών μέτρων

Η θέσπιση των διοικητικών μέτρων της αργίας και της έκπτωσης έχει ως σκοπό την προστασία του δημοσίου συμφέροντος.

Ειδικότερα, η επιβολή του διοικητικού μέτρου της αργίας, η προσωρινή, δηλαδή, απομάκρυνση του αιρετού οργάνου από τα καθήκοντά του και όχι ο μόνιμος αποκλεισμός του από την άσκηση αυτών, συνδέεται με την προστασία του δημοσίου συμφέροντος,[4] το οποίο συνίσταται στη διαφύλαξη του κύρους και τη διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας των αυτοδιοικητικών αρχών. Η επιβολή του διοικητικού μέτρου δεν εμπεριέχει κρίση επί της ενοχής του αιρετού ούτε την προδικάζει καθ' οιονδήποτε τρόπο. Το μέτρο αυτό δεν πλήττει το παθητικό εκλογικό δικαίωμα και δεν κωλύει τη συμμετοχή στις αυτοδιοικητικές εκλογές εκείνων των αιρετών αρχόντων σε βάρος των οποίων έχει επιβληθεί αργία[5].

Το διοικητικό μέτρο της έκπτωσης, η οριστική, δηλαδή, απομάκρυνση του αιρετού από την ενεργό άσκηση των καθηκόντων του, εξυπηρετεί λόγους δημοσίου συμφέροντος που συνδέονται με το αδιάβλητο των ενεργειών του οικείου Ο.Τ.Α.

---

[3] Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 64 ν.4954/2022, (Α` 136): «3. *Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., όπου στα άρθρα 128, 129 και 130 του ν. 4555/2018 (Α` 133) αναφέρεται Επόπτης Ο.Τ.Α., νοείται ο Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης*» και, ακολούθως, σύμφωνα με την παρ. 2[α] του ιδίου άρθρου: «*Μέχρι τον διορισμό των Γραμματέων Αποκεντρωμένης Διοίκησης, οι Συντονιστές Αποκεντρωμένων Διοικήσεων συνεχίζουν να ασκούν τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντά τους, όπως αυτά ίσχυαν πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος*»..

[4] Ενδεικτικά μόνο, για τη φύση και το σκοπό του διοικητικού μέτρου της αργίας: ΣτΕ 2989/2014, 3376/2013, 325/2013, 4648/2012, Γνωμ. Ε΄ Τμ. ΝΣΚ 36/2020 και της έκπτωσης αντίστοιχα: ΣτΕ 788/2014 και 3361/2010.

[5] ΣτΕ 4648/2012, ΣτΕ 360/2017 σκέψη 7, 4212/2015 σκέψη 9, ΝΣΚ 36/2020, σκέψη 7.

και την προστασία του κύρους της τοπικής ηγεσίας[6]. Όταν επιβάλλεται ύστερα από αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση, κωλύει τη συμμετοχή των αιρετών στις επερχόμενες αυτοδιοικητικές εκλογές[7].

Γ. Διοικητικό μέτρο αργίας

Ι. Προϋποθέσεις επιβολής

Η θέση σε αργία, βάσει του άρθρου 236Α του ν. 3852/ 2010, όπως ισχύει, επιβάλλεται στους αιρετούς εκπροσώπους της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας αυτοδιοίκησης[8] στις εξής περιπτώσεις:

i. έκδοσης **τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης** ποινικού δικαστηρίου, **για τα πλημμελήματα**[9] **που αναφέρονται περιοριστικά** στην περίπτωση γ΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 236 του ν. 3852/2010 και τα οποία είναι τα εξής: παραχάραξη (*κιβδηλεία)*, πλαστογραφία, ψευδή βεβαίωση, δωροδοκία, εκβίαση, κλοπή, υπεξαίρεση, απιστία, απάτη, καταπίεση, αιμομιξία, σωματεμπορία, παράνομη διακίνηση αλλοδαπών, παράβαση της νομοθεσίας για την καταπολέμηση των ναρκωτικών, λαθρεμπορία καθώς και για παράβαση καθήκοντος, εφόσον κατά τη διάπραξη του τελευταίου αυτού

[6] ΣτΕ 788/2014, σκέψη 6, στην οποία αναφέρεται ότι: «*Ειδικότερα το εν λόγω μέτρο επιβάλλεται δυνάμει διατάξεων διοικητικής φύσεως και δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 7 παράγραφος 1 του Συντάγματος και 7 παράγραφος 1 της Ευρωπαϊκής Συμβάσεως των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτον του ν.δ. 53/1974, φ. 256), δεδομένου ότι με το μέτρο αυτό δεν τιμωρείται κατ΄ ουσίαν εγκληματική πράξη, με σκοπό την διασφάλιση της γενικότερης νομικής, ηθικής και κοινωνικής αποδοκιμασίας της συμπεριφοράς του εν λόγω αιρετού άρχοντα, αλλά εξυπηρετείται το προαναφερθέν δημόσιο συμφέρον, ενώ το μέτρο αυτό δεν συνιστά στέρηση ή περιορισμό της προσωπικής ελευθερίας που ισοδυναμεί με στερητική της ελευθερίας ποινή του ποινικού δικαίου εν όψει της σφοδρότητας της στερήσεως ή του περιορισμού της προσωπικής ελευθερίας και της χρονικής διάρκειάς της (βλ. ΣτΕ 3262/2012, 519/2010, 1536/2007 επταμ. και απόφαση ΕΔΔΑ της 23ης.8.2011 Βαγενάς κατά Ελλάδας)*».

[7] Άρθρο 10, παρ. 3.αα) του ν. 4804/ 2021 (Α' 90).

[8] Άρθρο 236, παρ. 1 του ν. 3852/2010.

[9] Σύμφωνα με το άρθρο 18 του ΠΚ, οι αξιόποινες πράξεις διακρίνονται σε κακουργήματα και πλημμελήματα. Κάθε πράξη που τιμωρείται με **κάθειρξη ισόβια ή πρόσκαιρη είναι κακούργημα**. Κάθε πράξη που τιμωρείται με **φυλάκιση** ή περιορισμό σε ειδικό κατάστημα κράτησης νέων ή **μόνο με χρηματική ποινή** ή παροχή κοινωφελούς εργασίας **είναι πλημμέλημα**. Επισημαίνεται ότι με τον Νέο Ποινικό Κώδικα το άρθρο 349 του ΠΚ, περί μαστροπείας, τροποποιήθηκε και τιμωρείται μόνο ως κακούργημα, το άρθρο 351 του ΠΚ περί σωματεμπορίας ενοποιείται με το άρθρο 323 Α του ΠΚ περί εμπορίας ανθρώπων, το άρθρο 207 του ΠΚ περί παραχάραξης μετονομάζεται σε παραχάραξη νομίσματος και άλλων μέσων πληρωμής τιμωρείται ως πλημμέλημα βάσει της παρ. 3 του ίδιου άρθρου, το άρθρο 209 του ΠΚ περί κιβδηλείας καταργείται, το άρθρο 244 του ΠΚ περί καταπίεσης μετονομάζεται σε παράνομη βεβαίωση ή είσπραξη δικαιωμάτων του Δημοσίου και το άρθρο 345 του ΠΚ περί αιμομιξίας μετονομάζεται σε γενετήσια πράξη μεταξύ συγγενών.

αδικήματος προκαλείται οικονομική βλάβη στο δήμο[10], στην περιφέρεια ή στα νομικά τους πρόσωπα [11] . Η καταδίκη για απόπειρα τέλεσης πλημμελήματος επισύρει, κατ' αντιστοιχία των οικείων προϋποθέσεων, το διοικητικό μέτρο της αργίας αιρετών οργάνων των Ο.Τ.Α[12].

ii. έκδοσης **πρωτόδικης καταδικαστικής απόφασης για κακούργημα.**

iii. **αμετάκλητης**[13] **παραπομπής για κακούργημα**, <u>εφόσον έχουν επιβληθεί σε βάρος του αιρετού περιοριστικοί όροι ή προσωρινή κράτηση.</u>

Για την επιβολή του διοικητικού μέτρου στην περίπτωση iii, πρέπει να **συντρέξουν,** ταυτόχρονα, **αθροιστικά** και οι δύο προϋποθέσεις, δηλαδή:

- **αμετάκλητη παραπομπή** του αιρετού για **κακούργημα** (με αμετάκλητο βούλευμα ή κλητήριο θέσπισμα[14]) με ταυτόχρονη ισχύ και

[10] Σύμφωνα με την αρ. 333/2010 γνωμοδότηση του ΝΣΚ, για να επέλθει η αυτοδίκαιη έκπτωση εκλεγμένου οργάνου του δήμου, θα πρέπει η πράξη ή η παράλειψη που συνιστά παράβαση της υπηρεσιακής υποχρέωσης, ως στοιχείο της αντικειμενικής υπόστασης του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος, να **στρέφεται ευθέως κατά των οικονομικών συμφερόντων του δήμου (ή των νομικών του προσώπων)**. Η επελθούσα οικονομική βλάβη πρέπει επίσης να συνδέεται άμεσα με την πράξη ή την παράλειψη, να αποτελεί άμεσο αποτέλεσμα αυτής και να απέβλεπε σ' αυτήν ο καταδικασθείς. Δηλαδή ο σκοπός πρόκλησης βλάβης, ως στοιχείο της υποκειμενικής υπόστασης του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος, πρέπει να κατευθύνεται στην προκείμενη περίπτωση σε βάρος του δήμου (ή του νομικού του προσώπου) και όχι κάποιου τρίτου. Δεν υφίσταται βλάβη υπό την έννοια αυτή στην περίπτωση κατά την οποία επιδικάστηκε υπέρ του τρίτου που ζημιώθηκε αποζημίωση σε βάρος του δήμου (ή του νομικού του προσώπου).
Επιπλέον, σύμφωνα με την αρ. 456/ 2007 γνωμοδότηση του ΝΣΚ, η επενεχθείσα στον δήμο οικονομική βλάβη αρκεί να προκύπτει εκ του καθόλου σκεπτικού της καταδικαστικής απόφασης και από τα πραγματικά περιστατικά που η απόφαση δέχεται, χωρίς να είναι αναγκαίο να προκύπτει και το ακριβές ύψος αυτής. Σχ. και η αρ. 262/2010 γνωμοδότηση του ΝΣΚ.

[11] Στην έννοια των νομικών προσώπων του δήμου περιλαμβάνονται τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου αυτού.

[12] Βλ. ΝΣΚ 104/2009.

[13] Για το αμετάκλητο της παραπομπής ή την τελεσιδικία της δικαστικής απόφασης, ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ενημερώνεται από την αρμόδια Εισαγγελία. Σύμφωνα με την ΣτΕ 2989/ 2014, σκ. 4, η θέση σε αργία των αιρετών αυτών οργάνων προϋποθέτει την παραπομπή για κακούργημα με βούλευμα, το οποίο έχει καταστεί αμετάκλητο για τον κατηγορούμενο, χωρίς να απαιτείται και η παρέλευση της προθεσμίας άσκησης αναίρεσης και για τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Όμως, η πράξη θέσης σε αργία χάνει το νόμιμο έρεισμά της, αν το παραπεμπτικό βούλευμα αναιρεθεί κατόπιν άσκησης από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου αναίρεσης κατ' αυτού (ΣτΕ 2990/ 2014).

[14] Όπως αναφέρεται στην αρ.36/2020 (σκέψη 6) Γνωμοδότηση ΝΣΚ, στα **κακουργήματα** η **κύρια ανάκριση** περατώνεται κατά κανόνα με **βούλευμα** του **συμβουλίου πλημμελειοδικών ή εφετών**. Κατ΄ εξαίρεση προβλέπεται περάτωση της κύριας ανάκρισης και με **απευθείας παραπομπή** του κατηγορουμένου στο ακροατήριο **με κλητήριο θέσπισμα** του Εισαγγελέα Εφετών με τη σύμφωνη γνώμη του Προέδρου Εφετών. Στην παρ. 4 των άρθρων 308 Α του πδ. 258/1986 και 309 του ν.4620/2019 προβλέπεται ότι στην περίπτωση **απευθείας παραπομπής στο ακροατήριο** για συγκεκριμένα κακουργήματα, ο **Πρόεδρος Εφετών** αποφαίνεται με διάταξή του, κατά της οποίας δεν χωρεί προσφυγή, για τη **διατήρηση** ή μη **της** προσωρινής κράτησης ή των περιοριστικών όρων ή της

- **περιοριστικών όρων ή προσωρινής κράτησης** σε βάρος του παραπεμπόμενου.

Οι περιοριστικοί όροι ή η προσωρινή κράτηση μπορεί:

- είτε να ίσχυαν κατά το χρόνο που το παραπεμπτικό βούλευμα ή το κλητήριο θέσπισμα κατέστη αμετάκλητο,
- είτε να επιβλήθηκαν, αφού η παραπομπή κατέστη αμετάκλητη και μέχρι τη λήξη της υποδικίας (με την έκδοση καταδικαστικής απόφασης σε πρώτο βαθμό ή με την έκδοση τελεσίδικης αθωωτικής απόφασης).

Σημειώνεται ότι για την επιβολή του διοικητικού μέτρου, σε κάθε μία από τις ανωτέρω περιπτώσεις, είναι **αδιάφορο** αν το κακούργημα **σχετίζεται ή όχι με την άσκηση των καθηκόντων** του αιρετού[15] ή **αν έχει διαπραχθεί σε προηγούμενη αυτοδιοικητική περίοδο,** αρκεί ο ίδιος αιρετός να έχει εκλεγεί εν τω μεταξύ, κατά τη στιγμή επιβολής του διοικητικού μέτρου της αργίας, σε οποιοδήποτε αξίωμα της αυτοδιοίκησης[16].

Τέλος, στην περίπτωση θέσης σε αργία λόγω αμετάκλητης παραπομπής για κακούργημα (εφόσον έχουν επιβληθεί σε βάρος του παραπεμπόμενου περιοριστικοί όροι ή προσωρινή κράτηση και για όσο χρόνο διαρκούν οι περιοριστικοί όροι ή η προσωρινή κράτηση), δεν απαιτείται ο αιρετός να είχε την

ισχύος του εντάλματος σύλληψης του κατηγορουμένου και την **προσωρινή κράτηση σε περίπτωση που συλληφθεί**. Στο άρθρο 315 ΚΠΔ το **Συμβούλιο Πλημμελειοδικών** που **αποφαίνεται για την παραπομπή** στο ακροατήριο **αποφασίζει** για τη **διατήρηση ή μη** της προσωρινής κράτησης και των περιοριστικών όρων που του είχαν επιβληθεί ή της ισχύος του εντάλματος σύλληψης και την **προσωρινή κράτηση** σε περίπτωση που συλληφθεί, ενώ **δύνανται να επιβάλλει και περιοριστικούς όρους** ή να διατάξει τη σύλληψη και την προσωρινή κράτηση του κατηγορουμένου. Σύμφωνα με το άρθρο 318 ΚΠΔ την ίδια εξουσία έχει και το **Συμβούλιο Εφετών,** όταν επικυρώνει την παραπομπή του κατηγορουμένου στο ακροατήριο, απορρίπτοντας έφεση κατά του παραπεμπτικού βουλεύματος του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών ή την κατ΄ άρθρο 317 παρ. 2 πρόταση του Εισαγγελέα Εφετών. Στο άρθρο 291 του πδ. 258/1996 και 294 του ν.4620/2019 προβλέπεται, ύστερα από αίτηση του κατηγορουμένου, του Εισαγγελέα ή αυτεπάγγελτα, η **άρση** της **προσωρινής κράτησης ή του κατ` οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική επιτήρηση ή η αντικατάσταση** της προσωρινής κράτησης **με κατ`** οίκον **περιορισμό με ηλεκτρονική επιτήρηση ή η αντικατάσταση των προηγούμενων μέτρων με περιοριστικούς όρους ή η άρση ή η αντικατάσταση των περιοριστικών όρους που έχουν τεθεί με άλλους».**

[15] Εξαιρουμένου του αδικήματος για παράβαση καθήκοντος (ΣτΕ 4648/ 2014).

[16] ΣτΕ 4212/2015, σκέψη 5, 3376/2013, σκέψη 9, ΝΣΚ 36/2020, σκέψη 7, κ.α.

ιδιότητα του αιρετού κατά το χρόνο που η παραπομπή κατέστη αμετάκλητη, αλλά αρκεί να την απέκτησε κατά τη διάρκεια της υποδικίας[17].

Η απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης περί θέσεως σε αργία αιρετού, εκδίδεται ακόμη και αν η εκτέλεση της ποινής έχει ανασταλεί.[18]

II. Έναρξη ισχύος

Η διαπιστωτική πράξη του αρμόδιου κρατικού οργάνου, με την οποία ο αιρετός τίθεται σε αργία, κατά τα ανωτέρω, έχει **αναδρομικό χαρακτήρα** [19] (βλ. αναλυτικότερα για κάθε περίπτωση ξεχωριστά κατωτέρω) και ανατρέχει σε χρόνο

[17] ΝΣΚ 36/2020, σκέψη 7. Σύμφωνα δε με την σκέψη 8 η αποχή του αιρετού από την άσκηση των καθηκόντων του επιβάλλεται καθ' όλο το διάστημα που διαρκεί η παραπομπή του σε δίκη για κακούργημα (υποδικία), δηλαδή από τότε που συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις (κατάσταση) που έθετε η εκάστοτε ισχύουσα διάταξη (στην εν προκειμένω ερμηνευόμενη διάταξη, παραπομπή για κακούργημα με αμετάκλητο βούλευμα ή κλητήριο θέσπισμα με περιοριστικούς όρους ή προσωρινή κράτηση σε βάρος του παραπεμπόμενου που είτε ίσχυαν κατά το χρόνο που το παραπεμπτικό βούλευμα ή το κλητήριο θέσπισμα έγιναν αμετάκλητα, είτε επιβλήθηκαν μετά την αμετάκλητη παραπομπή και μέχρι την λήξη της υποδικίας) μέχρι και τη λήξη της καταστάσεως αυτής (στην εν προκειμένω ερμηνευόμενη διάταξη, μέχρι την έκδοση, είτε τελεσίδικης αθωωτικής αποφάσεως, οπότε το μέτρο λογίζεται ως μη επιβληθέν κατά τη ρητή επιταγή του νόμου, προτελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του άρθρου 236Α, είτε καταδικαστικής αποφάσεως σε πρώτο βαθμό, οπότε η νομική θεμελίωση του επιβληθέντος μέτρου εδράζεται πλέον στην καταδικαστική απόφαση, πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 236Α), θεωρώντας ο νομοθέτης τον υπόδικο, καθ' όλο το πιο πάνω χρονικό διάστημα που διαρκεί η εκκρεμοδικία, ως μη παρέχοντα εχέγγυα για τη χρηστή διαχείριση θεμάτων που άπτονται της ασκήσεως του αξιώματός του (ΝΣΚ 341/2007, 189/2006, σκέψη ΙΙΙ.γi, 79/2006, 436/2004, σκέψη ΙΙ.ε, 624/1996, σκέψη ΙΙ.β.ιιι), με συνέπεια το μέτρο της αργίας δυνητικά μπορεί να εκτείνεται και σε περισσότερες αυτοδιοικητικές περιόδους (ΣτΕ 2414/2009, σκέψη 4η).

[18] Το διοικητικό μέτρο της αργίας διατηρείται και όταν η εκτέλεση της επιβληθείσας ποινής του ποινικού δικαστηρίου έχει ανασταλεί κατά τις διατάξεις των άρθρων 99-104 του Ποινικού Κώδικα ή συνέπεια άσκησης έφεσης κατά τα άρθρα 471 και 497 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, καθώς η αργία δεν είναι παρεπόμενη ποινή αλλά διοικητικό μέτρο που έχει θεσπιστεί χάριν δημοσίου συμφέροντος. (ΣτΕ 27/ 2008, 972/ 1994, ΝΣΚ 189/2009, 79/2006 κ.ά.). Επίσης, δεν ασκεί επιρροή στη νομιμότητα της αργίας, που ετέθη ο αιρετός, το γεγονός ότι σύμφωνα με βεβαίωση της Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας προέβη μετά την έκδοση της καταδικαστικής απόφασης στην εξόφληση βεβαιωμένων σε βάρος του οφειλών, που αποτέλεσαν αντικείμενο της καταδικαστικής απόφασης, που προέρχεται από καταλογισμούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου(ΣτΕ 3687/ 2010) .

[19] Σύμφωνα με την ΝΣΚ 36/2020 (σκέψη 13) η πράξη χαρακτηρίζεται ως διαπιστωτική από το νόμο, καθώς με την παρ. 2 του άρθρου 236Α προβλέπεται ότι για τη θέση αιρετού σε αργία εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 236, όπου η αντίστοιχη πράξη έκπτωσης αιρετού χαρακτηρίζεται ρητά ως διαπιστωτική. Η αναδρομικότητα, εξάλλου, της ισχύος της σχετικής πράξης βρίσκει έρεισμα στην ίδια τη φύση της εκδιδόμενης πράξης ως διαπιστωτικής και στην αναλογική εφαρμογή της διάταξης της παρ. 2 του άρθρου 236 του ν.3852/2010 με την οποία ρυθμίζεται η αναδρομικότητα της διαπιστωτικής πράξης της έκπτωσης (σκέψη 16). Επίσης, σύμφωνα με την ίδια γνωμοδότηση, «*ο χαρακτηρισμός ρητά από το νόμο της επέλευσης της ορισμένης συνέπειας «αυτοδικαίως» προσδίδει εξ ορισμού αναδρομική ισχύ στις ακολουθούσες διαπιστωτικές πράξεις της διοίκησης*» (σκέψη 12).

προγενέστερο της έκδοσής της, δηλαδή στο χρονικό σημείο που συνέτρεξαν στο πρόσωπο του αιρετού οι προβλεπόμενες από το νόμο προϋποθέσεις, όπως αυτές αναλύονται στην προηγούμενη ενότητα.

Ειδικότερα, η ισχύς του διοικητικού μέτρου της αργίας και η αποχή του αιρετού από τα καθήκοντά του, ανατρέχει:

Για τα **πλημμελήματα**, **στην ημερομηνία κατά την οποία η σχετική καταδικαστική απόφαση κατέστη τελεσίδικη**[20].

Για τα **κακουργήματα**:

i) στην περίπτωση πρωτόδικης καταδικαστικής απόφασης, στην **ημερομηνία δημοσίευσης της πρωτόδικης καταδικαστικής απόφασης.**

ii) στην περίπτωση αμετάκλητης παραπομπής για κακούργημα[21]:

α) είτε στο **χρόνο που το παραπεμπτικό βούλευμα ή το κλητήριο θέσπισμα κατέστη αμετάκλητο,** στην περίπτωση που ήταν ήδη σε ισχύ οι περιοριστικοί όροι ή η προσωρινή κράτηση,

β) είτε **στο χρόνο που επιβλήθησαν οι περιοριστικοί όροι ή η προσωρινή κράτηση,** στην περίπτωση που αυτοί επιβλήθησαν, αφού η παραπομπή κατέστη αμετάκλητη και μέχρι τη λήξη της υποδικίας (εφόσον διατηρούνται οι περιοριστικοί όροι ή η προσωρινή κράτηση).

Ο αναδρομικός, ωστόσο, χαρακτήρας της διαπιστωτικής πράξης δεν μπορεί να επεκταθεί σε προηγούμενη αυτοδιοικητική περίοδο. Αυτό γιατί η κάθε αυτοδιοικητική περίοδος και αντίστοιχα, η κάθε θητεία αιρετού είναι αυτοτελής, οπότε και η ιδιότητα του αιρετού εκλείπει με τη λήξη της, ώστε να μην εννοείται αποχή από τα καθήκοντά του αιρετού για παρελθούσα αυτοδιοικητική περίοδο.

Αντίστοιχα, όπως η αναδρομικότητα της διαπιστωτικής πράξης δεν μπορεί να ανατρέχει σε προηγούμενη αυτοδιοικητική περίοδο, δεν μπορεί, επίσης, να επεκτείνεται σε επόμενη, δεδομένης όπως αναφέρθηκε ανωτέρω της αυτοτέλειας εκάστης περιόδου. Εάν εξακολουθούν να συντρέχουν οι τιθέμενες από το νόμο προϋποθέσεις και έχει επανεκλεγεί αιρετός που είχε τεθεί σε αργία κατά την προηγηθείσα περίοδο, ακόμα και σε διαφορετικό αξίωμα από αυτό που κατείχε, το αρμόδιο διοικητικό όργανο οφείλει να εκδώσει νέα διαπιστωτική πράξη θέσης του

[20] Άρθρο 236Α, παρ. 2 του ν. 3852/2010, σε συνδυασμό με το άρθρο 236, παρ. 2 του ίδιου νόμου.
[21] ΝΣΚ 36/2020, σκέψη 16.

επανεκλεγέντα αιρετού σε αργία για τη νέα αυτοδιοικητική περίοδο, με χρόνο έναρξης αυτόν της εκ νέου απόκτησης της ιδιότητας του αιρετού[22].

Σε περίπτωση που οι τιθέμενες από το νόμο προϋποθέσεις συνέτρεξαν σε ορισμένο πρόσωπο προτού αυτό αποκτήσει την ιδιότητα του αιρετού, η ισχύς του διοικητικού μέτρου άρχεται από το χρόνο που αυτό απέκτησε, κατά τη διάρκεια της υποδικίας, την ιδιότητα του αιρετού[23] και θα ισχύσει μέχρι τη λήξη της υποδικίας.

III. Άρση

Το διοικητικό μέτρο της αργίας αίρεται:

- κατόπιν έκδοσης αμετάκλητης αθωωτικής απόφασης, εφόσον το μέτρο έχει επιβληθεί **σε περίπτωση πλημμελημάτων** της περίπτωσης γ΄ της παρ. 1 του άρθρου 236 του ν. 3852/2010,[24]
- κατόπιν έκδοσης τελεσίδικης αθωωτικής απόφασης, εφόσον το μέτρο έχει επιβληθεί **σε περίπτωση κακουργήματος** μετά από έκδοση πρωτόδικης καταδικαστικής απόφασης ή μετά από αμετάκλητη παραπομπή με επιβολή περιοριστικών όρων ή προσωρινής κράτησης.
- κατόπιν άρσης των περιοριστικών όρων ή της προσωρινής κράτησης κατά τη διάρκεια της εκκρεμοδικίας, εφόσον το μέτρο έχει επιβληθεί σε περίπτωση αμετάκλητης παραπομπής για κακούργημα με επιβολή περιοριστικών όρων ή προσωρινής κράτησης[25].

[22] ΝΣΚ 341/ 2007.

[23] Ως **χρόνος απόκτησης της ιδιότητας του αιρετού** νοείται ο χρόνος έναρξης της αντίστοιχης αυτοδιοικητικής περιόδου με την εγκατάσταση και ανάληψη των καθηκόντων των δημοτικών αρχών ή, στην περίπτωση αντικατάστασης και αναπλήρωσης μελών κατά τη διάρκεια της αυτοδιοικητικής περιόδου κατ' εφαρμογή του άρθρου 55 του ν.3852/2010, η ημερομηνία ορκωμοσίας και ανάληψης καθηκόντων.

[24] Σε περίπτωση έκδοσης αμετάκλητης καταδικαστικής απόφασης ο αιρετός τίθεται σε έκπτωση, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 236 του ν. 3852/ 2010.

[25] Ειδικότερες περιπτώσεις άρσης του διοικητικού μέτρου της αργίας είναι:
α) αυτή που επέρχεται μετά την παύση, με δικαστική απόφαση, της ποινικής δίωξης λόγω παραγραφής του αξιοποίνου των τελεσθέντων πράξεων, οπότε εκλείπει ο λόγος για τον οποίο ο αιρετός τέθηκε σε αργία, με αποτέλεσμα το ληφθέν μέτρο να στερείται τη νόμιμη βάση του (σχ. η αρ. 3360/2011 απόφαση του ΣτΕ),
β) όταν η αίτηση αναίρεσης που ασκήθηκε κατά τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης τέθηκε στο αρχείο με πράξη του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου λόγω υπαγωγής της ποινικής απόφασης στις διατάξεις του άρθρου 64, παρ. 1 του ν. 4689/ 2020 και παραγραφής, υφ' όρον, της ποινής φυλάκισης πέντε μηνών στην οποία ο αιτών είχε καταδικαστεί (σχ. η αρ. 1093/ 2021απόφαση του ΣτΕ).

Σε όλες τις ανωτέρω περιπτώσεις, η αργία αίρεται αυτοδικαίως. Ωστόσο, δέον είναι να εκδίδεται σχετική διαπιστωτική πράξη. Το χρονικό **σημείο στο οποίο ανατρέχει η άρση** του διοικητικού μέτρου **είναι το αντίστοιχο χρονικό σημείο έναρξης ισχύος του**.

Στις περιπτώσεις άρσης του μέτρου λόγω έκδοσης αθωωτικής απόφασης, αυτό θεωρείται ως μηδέποτε επιβληθέν και καταβάλλεται αναδρομικά η αντιμισθία του αποκατασταθέντος αιρετού, από τον κατά τα ανωτέρω χρόνο έκδοσης της διαπιστωτικής σε βάρος του πράξης.

Δ. Διοικητικό μέτρο έκπτωσης

Οι αιρετοί της αυτοδιοίκησης εκπίπτουν αυτοδίκαια από το αξίωμά τους στις περιπτώσεις:

- θέσης σε δικαστική συμπαράσταση με **τελεσίδικη δικαστική απόφαση**.
- στέρησης των πολιτικών τους δικαιωμάτων[26] με **αμετάκλητη δικαστική απόφαση**.
- καταδίκης με **αμετάκλητη δικαστική απόφαση** ως αυτουργοί ή συμμέτοχοι σε κακούργημα ή σε οποιαδήποτε ποινή για τα εξής αδικήματα[27]: παραχάραξη, κιβδηλεία, πλαστογραφία, ψευδή βεβαίωση, δωροδοκία, εκβίαση, κλοπή, υπεξαίρεση, απιστία, απάτη, καταπίεση, αιμομιξία, μαστροπεία, σωματεμπορία, παράνομη διακίνηση αλλοδαπών, παράβαση της νομοθεσίας για την καταπολέμηση των ναρκωτικών, τη λαθρεμπορία, καθώς και για παράβαση καθήκοντος, εφόσον κατά τη διάπραξη του τελευταίου αυτού αδικήματος

[26] Σημειώνεται ότι με τον νέο ΠΚ καταργήθηκε από τις παρεπόμενες ποινές η αποστέρηση των πολιτικών δικαιωμάτων και παραμένει η αποστέρηση θέσεων και αξιωμάτων. Ειδικότερα, η παρ. 1 του αρ. 60 του νέου ΠΚ ορίζει ότι «*Αν ο υπαίτιος καταδικάστηκε σε ποινή κάθειρξης, το δικαστήριο μπορεί να επιβάλει αποστέρηση της δημόσιας θέσης ή του δημόσιου ή αυτοδιοικητικού αξιώματος που κατέχει, εφόσον η πράξη του συνιστά βαριά παράβαση των καθηκόντων του*», ενώ η παρ, 2 ορίζει ότι «*Η αποστέρηση επέρχεται μόλις η απόφαση γίνει αμετάκλητη*». Στις περιπτώσεις αυτές ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης δεν εκδίδει αντίστοιχη πράξη έκπτωσης του αιρετού.

[27] Η καταδίκη για απόπειρα τέλεσης αδικήματος επιφέρει, επίσης, την επιβολή του διοικητικού μέτρου της έκπτωσης (ΣτΕ3361/2010).

προκαλείται οικονομική βλάβη στο δήμο, στην περιφέρεια ή στα νομικά τους πρόσωπα[28].

Η διαπιστωτική πράξη του αρμόδιου κρατικού οργάνου **ανατρέχει στην ημερομηνία κατά την οποία η σχετική δικαστική απόφαση κατέστη τελεσίδικη** (για την περίπτωση της δικαστικής συμπαράστασης) ή **αμετάκλητη** (για τις λοιπές περιπτώσεις). Από τον χρόνο αυτό, παύει οριστικά η άσκηση των καθηκόντων του αιρετού για το υπόλοιπο χρονικό διάστημα **μέχρι το τέλος της θητείας του**[29].

Εξάλλου, είναι δυνατή η επιβολή του διοικητικού μέτρου της εκπτώσεως σε αιρετό της τοπικής αυτοδιοίκησης κατόπιν καταδίκης του για αδικήματα που διαπράχθηκαν στην **προηγούμενη ή σε προηγούμενες θητείες του**, εφόσον πάντως κατά τον χρόνο επιβολής της εκπτώσεως **έχει επανεκλεγεί** σε κάποιο από τα προαναφερθέντα αξιώματα, κατά αντιστοιχία με τα ισχύοντα για το διοικητικό μέτρο της αργίας[30].

Δεν είναι, όμως, δυνατή η έκδοση διαπιστωτικής πράξης έκπτωσης από αξίωμα αιρετού του οποίου η θητεία δεν έχει αρχίσει ακόμα, όταν δηλαδή η ποινική καταδίκη καταστεί αμετάκλητη πριν από την εγκατάσταση των δημοτικών αρχών[31].

Τέλος, δεν είναι δυνατή η ανάκληση πράξης αυτοδίκαιης έκπτωσης αιρετού λόγω αμετάκλητης ποινικής καταδίκης του, σε περίπτωση μεταγενέστερης μεταβολής της νομοθεσίας, βάσει της οποίας είχε εκδοθεί η διαπιστωτική αυτή πράξη[32].

[28] Για τα αδικήματα αυτά βλ. παραπάνω, υπ. 8 και 9.
[29] ΣτΕ 788/2014
[30] ΣτΕ 788/2014
[31] ΝΣΚ 467/2011.
[32] ΝΣΚ 89/ 2014.

Ε. Διαδικασία επιβολής των διοικητικών μέτρων της αργίας και της έκπτωσης - Ένδικη προστασία αιρετών

Με επιμέλεια της αρμόδιας εισαγγελίας[33] κοινοποιείται στο Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης κάθε καταδικαστική απόφαση σε βάρος των αιρετών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης που επιφέρει την επιβολή διοικητικού μέτρου, καθώς και το βούλευμα ή το κλητήριο θέσπισμα με βάση το οποίο ο αιρετός παραπέμπεται για κακούργημα[34]. Επιπλέον, ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης δύναται να λαμβάνει από την Εισαγγελία κάθε αναγκαία πληροφορία σχετικά με την πορεία της υπόθεσης, όπως η τελεσιδικία ή το αμετάκλητο αυτής, προκειμένου να προχωρήσει στη συνέχεια στην έκδοση της αντίστοιχης διαπιστωτικής πράξης.

Για την επιβολή του διοικητικού μέτρου εκδίδεται διαπιστωτική πράξη του Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τότε που έλαβε γνώση της σχετικής δικαστικής απόφασης ή, στην περίπτωση της αμετάκλητης παραπομπής για κακούργημα, από τότε που συνέτρεξαν οι σχετικές προϋποθέσεις, όπως αναφέρονται στο Κεφάλαιο Γ.Ι. ανωτέρω.

Η ανωτέρω διαπιστωτική πράξη κοινοποιείται με απόδειξη στον αιρετό και γνωστοποιείται στον οικείο δήμαρχο και στον πρόεδρο του δημοτικού συμβουλίου.

Κατά της πράξης επιβολής του διοικητικού μέτρου της αργίας ή της έκπτωσης είναι δυνατή η άσκηση αίτησης ακύρωσης στο Συμβούλιο της Επικρατείας, ενώ αναστολή χορηγείται από την Επιτροπή Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, εφόσον γίνει δεκτή η σχετική αίτηση. Η προθεσμία άσκησης της αίτησης ακύρωσης και η άσκηση αίτησης ακύρωσης δεν αναστέλλουν την εκτέλεση της διαπιστωτικής πράξης.

[33] Άρθρο 236, παρ. 3 του ν. 3852/2010, όπως ισχύει, σε συνδυασμό με το άρθρο 236[Α], παρ. 2 του ίδιου νόμου.

[34] Για την αναλογική εφαρμογή που προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 236Α ως δικαστική απόφαση εννοείται του βούλευμα ή το κλητήριο θέσπισμα, με βάση το οποίο παραπέμπεται στο ακροατήριο η υπόθεση (ΝΣΚ 36/2020, σκ. 16).

Για περαιτέρω διευκρινίσεις ή πληροφορίες αναφορικά με τα διαλαμβανόμενα στην παρούσα εγκύκλιο, μπορείτε να απευθύνεστε στην ηλεκτρονική διεύθυνση info@ypes.gr καθώς και στους παρακάτω υπαλλήλους:

Για τον πρώτο βαθμό αυτοδιοίκησης	
ΟΝΟΜΑ	**ΤΗΛΕΦΩΝΟ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ**
Γεωργακοπούλου Παρασκευή	**213 136 4337**
Νάσαινα Δέσποινα	**213 136 4378**
Αντωνίου Δημήτρης	**213 136 4346**
Γαλάνης Κώστας	**213 136 4348**
Διαμάντη Μαρία	**213 136 4390**
Ντάβα Ρένια	**213 1364027**
Οικονομίδης Δημήτρης	**213 136 4313**
Για το δεύτερο βαθμό αυτοδιοίκησης:	
Βασιλάτου Ρεγγίνα	**213 136 4947**
Γκόλια Έφη	**213 136 4342**
Θεοδωρακοπούλου Σοφία	**213 136 4391**
Χρυσάφης Γιώργος	**213 136 4395**
Γαρυφάλλη Σοφία	**213 136 4340**

Την παρούσα εγκύκλιο μπορείτε να την αναζητήσετε και στο δικτυακό τόπο του Υπουργείου Εσωτερικών, στην ηλεκτρονική διεύθυνση https://www.ypes.gr.

Ο Γενικός Γραμματέας Εσωτερικών και Οργάνωσης

Μιχάλης Ι. Σταυριανουδάκης

ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ

Αποκεντρωμένες Διοικήσεις της Χώρας

Διευθύνσεις Διοίκησης (Διοικητικού-Οικονομικού Βορείου Αιγαίου και Νοτίου Αιγαίου, για την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου)

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1.Υπουργείο Δικαιοσύνης, Γενική Δ/νση Διοίκησης Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

(Με παράκληση ενημέρωσης των Εισαγγελικών Αρχών)

2. Εθνική Αρχή Διαφάνειας

Ταχ. Δ/νση: Λένορμαν 195 & Αμφιαράου

ΤΚ 104 42- ΑΘΗΝΑ

3. Κ.Ε.Δ.Ε

4. Ε.Ε.Τ.Α.Α.

Παράρτημα Α΄: Συνοπτικός πίνακας επιβολής και άρσης των διοικητικών μέτρων της αργίας και της έκπτωσης

Προϋπόθεση	Διοικητική Ενέργεια
Πλημμελήματα	
Τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση για συγκεκριμένα αδικήματα	Επιβολή διοικητικού μέτρου αργίας
Αμετάκλητη αθωωτική απόφαση για συγκεκριμένα αδικήματα	**Άρση διοικητικού μέτρου αργίας**
Αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση για συγκεκριμένα αδικήματα	Επιβολή διοικητικού μέτρου έκπτωσης
Κακουργήματα	
Αμετάκλητη παραπομπή, εφόσον έχουν επιβληθεί περιοριστικοί όροι ή προσωρινή κράτηση	Επιβολή Διοικητικού μέτρου αργίας
Άρση περιοριστικών όρων ή προσωρινής κράτησης	**Άρση διοικητικού μέτρου αργίας**
Πρωτόδικη καταδικαστική απόφαση	Επιβολή Διοικητικού μέτρου αργίας
Τελεσίδικη αθωωτική απόφαση	**Άρση διοικητικού μέτρου αργίας**
Τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση	Συνέχιση διοικητικού μέτρου αργίας
Αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση	Επιβολή διοικητικού μέτρου έκπτωσης
Άλλες περιπτώσεις	
Δικαστική συμπαράσταση με τελεσίδικη δικαστική απόφαση	Επιβολή διοικητικού μέτρου έκπτωσης

Παράρτημα Β΄: Πρότυπα αποφάσεων επιβολής των διοικητικών μέτρων της αργίας και της έκπτωσης



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ **……., …… /……./…….**
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ……
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ **Αριθ. Πρωτ.:** ΕΜΠ…..
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ .....
Ταχ. Δ/νση:……
Πληροφορίες:……
Τηλέφωνο:……..
Fax:……..
Ηλεκτρονική Διεύθυνση:…….

ΘΕΜΑ: Επιβολή του διοικητικού μέτρου της αργίας στον κ. ……. ……. του ……. , *δημοτικό σύμβουλο*[35] του Δήμου ……., κατόπιν έκδοσης τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης για πλημμέλημα, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 236Α του ν. 3852/2010.

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ…….

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 236Α του ν. 3852/ 2010 (Α΄87), όπως ισχύει.
2. Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 64 ν. 4954/2022 (Α' 136) σύμφωνα με τις οποίες όπου στα άρθρα 128, 129 και 130 του ν. 4555/2018 αναφέρεται ο Επόπτης ΟΤΑ, κατά το μεταβατικό διάστημα νοείται ο Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 28 και 28Α του ν. 4325/ 2015 (Α' 47), όπως προστέθηκε με το άρθρο 24 του ν.4368/2016 (Α΄ 21).
4. Τις διατάξεις του πδ .. /.. 2010 (Α') όπως έχει τροποποιηθεί με το …. «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης……»
5. Την αριθ. 36/2020 Γνωμοδότηση του Ε' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία έχει γίνει αποδεκτή με το υπ' αριθμ. 25101/21.04.2020 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών.
6. Την αρ. 638/02.11.2022 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών «Επιβολή των διοικητικών μέτρων της αργίας και της έκπτωσης σε αιρετούς της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης - Εφαρμογή των άρθρων 236 και 236Α του ν. 3852/2010».
7. Την υπ' αριθμ. ……./…… απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου ……. σύμφωνα με την οποία ο κ. ……. ……. του … ανακηρύχθηκε *τακτικό μέλος του δημοτικού συμβουλίου* και το από ……. πρακτικό ορκωμοσίας του.

[35] Τίθεται η ιδιότητα του αιρετού (περιφερειάρχης, περιφερειακός σύμβουλος, δήμαρχος, δημοτικός σύμβουλος, σύμβουλος κοινότητας κ.λ.π.)

8. Την αρ. ...../..... απόφαση του Εφετείου……., με το οποία ο κ. ……. …….. του …… κηρύχθηκε ένοχος για το πλημμέλημα ……..
9. Το αρ. ……./……έγγραφο του Εφετείου …… σύμφωνα με το οποίο η προαναφερθείσα απόφαση κατέστη τελεσίδικη.
10. Το γεγονός ότι το διοικητικό μέτρο της αργίας, το οποίο συνίσταται στην προσωρινή απομάκρυνση του αιρετού οργάνου από τα καθήκοντά του δε συνιστά ποινική κύρωση ούτε πειθαρχική ποινή και επομένως δεν απαιτείται διαδικασία ενώπιον πειθαρχικού οργάνου ενώ δεν είναι επιβεβλημένη η τήρηση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ. 2 του Συντάγματος και του άρθρου 6, παρ. 1 του ν. 2690/ 1999 τύπου της προηγούμενης ακρόασης.
11. Το γεγονός ότι επιβάλλεται κατά δέσμια αρμοδιότητα του αρμόδιου κρατικού οργάνου, μετά τη διαπίστωση ύπαρξης συγκεκριμένων προϋποθέσεων που συναρτώνται με την εξέλιξη συγκεκριμένης ποινικής υπόθεσης, χωρίς να υπάρχει δυνατότητα περαιτέρω εξέτασης και δικής του εκτίμησης των στοιχείων της υπόθεσης αυτής.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΥΜΕ

Τη θέση σε αργία του κ. ……. ……. του ……., *δημοτικού συμβούλου* του Δήμου……., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 236Α του ν. 3852/ 2010, από τις ……..[36] μέχρι την έκδοση αμετάκλητης αθωωτικής απόφασης. Κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα αναστέλλεται και οποιαδήποτε άλλη ιδιότητα αποκτήθηκε εξαιτίας της ιδιότητάς του ως δημοτικός σύμβουλος.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

……

ΑΠΟΔΕΚΤΗΣ
Κος ……. ……. του …….

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ
1.Δήμο …….
- Γραφείο δημάρχου
- Πρόεδρο δημοτικού συμβουλίου

2. Υπουργείο Εσωτερικών
Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Σταδίου 27, ΤΚ: 101 83- ΑΘΗΝΑ
3. Εθνική Αρχή Διαφάνειας
Ταχ. Δ/νση: Λένορμαν 195 & Αμφιαράου
ΤΚ 104 42- ΑΘΗΝΑ

[36] Τίθεται η ημερομηνία κατά την οποία η σχετική δικαστική απόφαση κατέστη τελεσίδικη.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ……
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ .....
Ταχ. Δ/νση:……..
Πληροφορίες:……
Τηλέφωνο:…….
Fax:……..
Ηλεκτρονική Διεύθυνση:……..

……, …… /……./…….

Αριθ. Πρωτ.: ΕΜΠ **……**

ΘΕΜΑ: Επιβολή του διοικητικού μέτρου της αργίας στον κ. …. …. του ……., *συμβούλου*[37] *της κοινότητας* …… του Δήμου ……, κατόπιν αμετάκλητης παραπομπής για κακούργημα, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 236Α του ν. 3852/ 2010.

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ…

Έχοντας υπόψη:

1.Τις διατάξεις του άρθρου 236Α του ν. 3852/ 2010(Α΄87), όπως ισχύει.

2. Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 64 ν. 4954/2022 (Α' 136) σύμφωνα με τις οποίες όπου στα άρθρα 128, 129 και 130 του ν. 4555/2018 αναφέρεται ο Επόπτης ΟΤΑ, κατά το μεταβατικό διάστημα νοείται ο Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

3.Τις διατάξεις του άρθρου 28 και 28Α του ν. 4325/ 2015 (Α' 47), όπως προστέθηκε με το άρθρο 24 ν.4368/2016 (Α' 21)

4.Τις διατάξεις του πδ.. /.. 2010 (Α') όπως έχει τροποποιηθεί με το …. «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης…….»

5.Την αριθ. 36/2020 Γνωμοδότηση του Ε' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία έχει γίνει αποδεκτή με το υπ' αριθμ. 25101/21.04.2020 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών.

6.Την αρ. 638/02.11.2022 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών «Επιβολή των διοικητικών μέτρων της αργίας και της έκπτωσης σε αιρετούς της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης - Εφαρμογή των άρθρων 236 και 236Α του ν. 3852/2010».

7.Την υπ' αριθμ. ……./…… απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου ……. σύμφωνα με την οποία ο κ. ……. ……. του …….. ανακηρύχθηκε σύμβουλος της κοινότητας …… του Δήμου ……, και το από ……. πρακτικό ορκωμοσίας του.

[37] Τίθεται η ιδιότητα του αιρετού (περιφερειάρχης, περιφερειακός σύμβουλος, δήμαρχος, δημοτικός σύμβουλος, σύμβουλος κοινότητας ή πρόεδρος κοινότητας)

8. Το υπ' αριθμ. …… βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών/ Πλημελειοδικών (ή κλητήριο θέσπισμα του Εισαγγελέα Εφετών) ……..με το οποίο ο κ. ……..παραπέμφθηκε ενώπιον του Εφετείου…… για κακούργημα.

9. Το γεγονός ότι η παραπομπή του κ…….. για κακούργημα κατέστη αμετάκλητη, όπως προκύπτει από το αρ. …….. έγγραφο της Εισαγγελίας ……..

10. Το αρ. …… βούλευμα με το οποίο επιβλήθηκαν/διατηρήθηκαν στον ανωτέρω αιρετό περιοριστικοί όροι/προσωρινή κράτηση.

11. Το γεγονός ότι το διοικητικό μέτρο της αργίας, το οποίο συνίσταται στην προσωρινή απομάκρυνση του αιρετού οργάνου από τα καθήκοντά του, δε συνιστά ποινική κύρωση ούτε πειθαρχική ποινή και επομένως δεν απαιτείται διαδικασία ενώπιον πειθαρχικού οργάνου ενώ δεν είναι επιβεβλημένη η τήρηση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ. 2 του Συντάγματος και του άρθρου 6, παρ. 1 του ν. 2690/ 1999 τύπου της προηγούμενης ακρόασης.

12. Το γεγονός ότι το διοικητικό μέτρο της αργίας επιβάλλεται κατά δέσμια αρμοδιότητα του αρμόδιου κρατικού οργάνου, μετά τη διαπίστωση ύπαρξης συγκεκριμένων προϋποθέσεων που συναρτώνται με την εξέλιξη συγκεκριμένης ποινικής υπόθεσης, χωρίς να υπάρχει δυνατότητα περαιτέρω εξέτασης και δικής του εκτίμησης των στοιχείων της υπόθεσης αυτής και αίρεται αυτοδικαίως με την άρση των περιοριστικών όρων/προσωρινής κράτησης ή την έκδοση τελεσίδικης αθωωτικής απόφασης οπότε το διοικητικό μέτρο θεωρείται ως ουδέποτε επιβληθέν.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΥΜΕ

Τη θέση σε αργία του κ. …….. …….. του ……., συμβούλου της κοινότητας …… του Δήμου ……, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 236Α του ν. 3852/ 2010, από τις ……. [38] μέχρι την άρση των περιοριστικών όρων/προσωρινής κράτησης ή την έκδοση αθωωτικής απόφασης επί της κατηγορίας που τον βαρύνει. Κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα αναστέλλεται και οποιαδήποτε άλλη ιδιότητα αποκτήθηκε εξαιτίας της ιδιότητάς του ως σύμβουλος κοινότητας.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΑΠΟΔΕΚΤΗΣ
Κος ……. …….. του …….. **……..**

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ
1.Δήμο …….
- Γραφείο δημάρχου
- Πρόεδρο δημοτικού συμβουλίου

2. Υπουργείο Εσωτερικών
Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Σταδίου 27, ΤΚ: 101 83- ΑΘΗΝΑ
3. Εθνική Αρχή Διαφάνειας
Ταχ. Δ/νση: Λένορμαν 195 & Αμφιαράου
ΤΚ 104 42- ΑΘΗΝΑ

[38] Τίθεται η σχετική ημερομηνία, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο κεφ. ΙΙ, Β. (σελ. 8) ανωτέρω

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ……
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ .....
Ταχ. Δ/νση:……..
Πληροφορίες:……
Τηλέφωνο:…….
Fax:…….
Ηλεκτρονική Διεύθυνση:…….

……., ……. /……/……..

Αριθ. Πρωτ.: ΕΜΠ **……**

ΘΕΜΑ: Άρση του διοικητικού μέτρου της αργίας του κ. …. …. του …. , *δημάρχου* [39] **του Δήμου …, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 236Α του ν. 3852/ 2010.**

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ…

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 236Α του ν. 3852/ 2010(Α΄87), όπως ισχύει.
2. Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 64 ν. 4954/2022 (Α' 136) σύμφωνα με τις οποίες όπου στα άρθρα 128, 129 και 130 του ν. 4555/2018 αναφέρεται ο Επόπτης ΟΤΑ, κατά το μεταβατικό διάστημα νοείται ο Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 28 και 28Α του ν. 4325/ 2015 (Α' 47), όπως προστέθηκε με το άρθρο 24 ν.4368/2016 (Α' 21).
4. Τις διατάξεις του π.δ. .. /.. 2010 (Α') όπως έχει τροποποιηθεί με το …. «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης……..»
5. Την αριθ. 36/2020 Γνωμοδότηση του Ε' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία έχει γίνει αποδεκτή με το υπ' αριθμ. 25101/21.04.2020 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών
6. Την αρ. 638/02.11.2022 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών «Επιβολή των διοικητικών μέτρων της αργίας και της έκπτωσης σε αιρετούς της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης - Εφαρμογή των άρθρων 236 και 236Α του ν. 3852/2010».
7. Την υπ' αριθμ. ……./…… απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου ……. σύμφωνα με την οποία ο κ. ……. ……. του …… ανακηρύχθηκε τακτικό μέλος του δημοτικού συμβουλίου και το από ……. πρακτικό ορκωμοσίας του.

[39] Τίθεται η ιδιότητα του αιρετού (περιφερειάρχης, περιφερειακός σύμβουλος, δήμαρχος, δημοτικός σύμβουλος, σύμβουλος κοινότητας ή πρόεδρος κοινότητας)

8. Την αρ. ……../…….. αθωωτική απόφαση του Εφετείου……., με το οποία ο κ. ….. ….. του …… απαλλάχθηκε από την κατηγορία για το κακούργημα ……..
9. Την αρ……./…….απόφασή μας, με την οποία διαπιστώσαμε τη θέση σε αργία του κ. κ. .. .. του …, από …….
10. Το γεγονός ότι το διοικητικό μέτρο της αργίας αίρεται αυτοδικαίως με την έκδοση αθωωτικής απόφασης και το διοικητικό μέτρο θεωρείται ως ουδέποτε επιβληθέν.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΥΜΕ

Την άρση της αργίας του κ. ……. ……. του ……, *δημάρχου* του δήμου ….., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 236Α του ν. 3852/ 2010 από ....[40]. Το διοικητικό μέτρο θεωρείται ως ουδέποτε επιβληθέν.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

……

ΑΠΟΔΕΚΤΗΣ
Κος ……. ……. του …….

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ
1.Δήμο …….
- Γραφείο δημάρχου
- Πρόεδρο δημοτικού συμβουλίου

2. Υπουργείο Εσωτερικών
Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Σταδίου 27, ΤΚ: 101 83, Αθήνα
3. Εθνική Αρχή Διαφάνειας
Λένορμαν 195 & Αμφιαράου
ΤΚ 104 42- ΑΘΗΝΑ

[40] Τίθεται η ημερομηνία έναρξης ισχύος του διοικητικού μέτρου, όπως προσδιορίζεται στο στοιχείο 9.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ …….
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ……..
Ταχ. Δ/νση:……
Πληροφορίες:……
Τηλέφωνο:……..
Fax:……..
Ηλεκτρονική Διεύθυνση:…….

……., …… /……./…….

Αριθ. Πρωτ.: ΕΜΠ**…..**

ΘΕΜΑ: Επιβολή του διοικητικού μέτρου της έκπτωσης στον κ. ……. ……. του ……. , *δημοτικό σύμβουλο*[41] του Δήμου ……., κατόπιν έκδοσης αμετάκλητης δικαστικής απόφασης για …….[42], κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 236 του ν. 3852/2010.

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ…….

Έχοντας υπόψη:
1.Τις διατάξεις του άρθρου 236 του ν. 3852/ 2010(Α΄87), όπως ισχύει .
2. Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 64 ν. 4954/2022 (Α' 136) σύμφωνα με τις οποίες όπου στα άρθρα 128, 129 και 130 του ν. 4555/2018 αναφέρεται ο Επόπτης ΟΤΑ, κατά το μεταβατικό διάστημα νοείται ο Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 28 και 28Α του ν. 4325/ 2015 (Α' 47), όπως προστέθηκε με το άρθρο 24 του ν.4368/2016 (Α΄ 21).
4. Τις διατάξεις του π.δ.. /.. 2010 (Α') όπως έχει τροποποιηθεί με το …. «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης……»
5. Την αριθ. 36/2020 Γνωμοδότηση του Ε' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία έχει γίνει αποδεκτή από τον Υπουργό Εσωτερικών, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 25101/21.04.2020 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών.
6.Την αρ. 638/02.11.2022 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών «Επιβολή των διοικητικών μέρων της αργίας και της έκπτωσης σε αιρετούς της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης - Εφρμογή των άρθρων 236 και 236Α του ν. 3852/2010».
7. Την υπ' αριθμ. ……./…… απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου ……. σύμφωνα με την οποία ο κ. ……. ……. του … ανακηρύχθηκε *τακτικό μέλος του δημοτικού συμβουλίου* και το από …….. πρακτικό ορκωμοσίας του.

[41] Τίθεται η ιδιότητα του αιρετού (περιφερειάρχης, περιφερειακός σύμβουλος, δήμαρχος, δημοτικός σύμβουλος, σύμβουλος κοινότητας κ.λ.π.)
[42] Αναφέρεται το αδίκημα για το οποίο έχει καταδικαστεί ο αιρετός.

8. Την αρ. ...../..... απόφαση του Εφετείου……., με το οποία ο κ. ……. …….. του …… κηρύχθηκε ένοχος για το πλημμέλημα/κακούργημα ……..
9.Το αρ. ……./……έγγραφο του Εφετείου …… σύμφωνα με το οποίο η προαναφερθείσα απόφαση κατέστη αμετάκλητη.
10.Το γεγονός ότι το διοικητικό μέτρο της έκπτωσης, το οποίο συνίσταται στην οριστική απομάκρυνση του αιρετού οργάνου από τα καθήκοντά του, δε συνιστά ποινική κύρωση ούτε πειθαρχική ποινή και επομένως δεν απαιτείται διαδικασία ενώπιον πειθαρχικού οργάνου ενώ δεν είναι επιβεβλημένη η τήρηση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ. 2 του Συντάγματος και του άρθρου 6, παρ. 1 του ν. 2690/ 1999 τύπου της προηγούμενης ακρόασης.
11.Το γεγονός ότι επιβάλλεται κατά δέσμια αρμοδιότητα του αρμόδιου κρατικού οργάνου, μετά τη διαπίστωση ύπαρξης συγκεκριμένων προϋποθέσεων που συναρτώνται με την εξέλιξη συγκεκριμένης ποινικής υπόθεσης, χωρίς να υπάρχει δυνατότητα περαιτέρω εξέτασης και δικής του εκτίμησης των στοιχείων της υπόθεσης αυτής.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΥΜΕ

Την έκπτωση του κ. ……. ……. του ……., από το αξίωμα του *δημοτικού συμβούλου* του Δήμου……., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 236 του ν. 3852/2010, από τις ……..[43] μέχρι τη λήξη της θητείας του. Ο κ. …… …….του ……..απολύει και οποιαδήποτε άλλη ιδιότητα αποκτήθηκε εξαιτίας της ιδιότητάς του ως δημοτικός σύμβουλος.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

……

ΑΠΟΔΕΚΤΗΣ
Κος ……. ……. του …….

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Δήμο.....
   - Γραφείο δημάρχου
   - Πρόεδρο δημοτικού συμβουλιου
2. Υπουργείο Εσωτερικών
   Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης

   Σταδίου 27
   Τ.Κ. 10183, Αθήνα
3. Εθνική Αρχή Διαφάνειας
   Λένορμαν 195 & Αμφιαράου
   Τ.Κ. 10442, Αθήνα

[43] Τίθεται η ημερομηνία κατά την οποία η σχετική δικαστική απόφαση κατέστη αμετάκλητη.

Παράτημα Γ΄: Ισχύουσες διατάξεις

Άρθρο 236 του ν. 3852/2010: Έκπτωση εξαιτίας καταδίκης[44]

« 1. Οι περιφερειάρχες, οι αντιπεριφερειάρχες, οι δήμαρχοι, οι δημοτικοί και περιφερειακοί σύμβουλοι, οι πρόεδροι κοινοτήτων και τα μέλη συμβουλίων κοινότητας εκπίπτουν αυτοδικαίως από το αξίωμά τους:

α. Αν τεθούν σε δικαστική συμπαράσταση με τελεσίδικη δικαστική απόφαση.

β. Αν στερηθούν τα πολιτικά τους δικαιώματα με αμετάκλητη δικαστική απόφαση.

γ. Αν καταδικαστούν με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, ως αυτουργοί ή συμμέτοχοι σε κακούργημα ή σε οποιαδήποτε ποινή για παραχάραξη, κιβδηλεία, πλαστογραφία, ψευδή βεβαίωση, δωροδοκία, εκβίαση, κλοπή, υπεξαίρεση, απιστία, απάτη, καταπίεση, αιμομιξία, μαστροπεία, σωματεμπορία, παράνομη διακίνηση αλλοδαπών, παράβαση της νομοθεσίας για την καταπολέμηση των ναρκωτικών, τη λαθρεμπορία, καθώς και για παράβαση καθήκοντος, εφόσον κατά τη διάπραξη του τελευταίου αυτού αδικήματος προκαλείται οικονομική βλάβη στο δήμο, στην περιφέρεια ή στα νομικά τους πρόσωπα.

2. Για την έκπτωση εκδίδεται διαπιστωτική πράξη του Επόπτη Ο.Τ.Α., εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τότε που έλαβε γνώση της σχετικής δικαστικής απόφασης. Η διαπιστωτική πράξη ανατρέχει στην ημερομηνία κατά την οποία η σχετική δικαστική απόφαση κατέστη τελεσίδικη ή αμετάκλητη, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που ισχύουν για κάθε περίπτωση της παραγράφου 1.

3. Με την επιμέλεια της αρμόδιας Εισαγγελίας κοινοποιείται στον οικείο Επόπτη Ο.Τ.Α. κάθε καταδικαστική απόφαση σε βάρος των προσώπων της παραγράφου 1 για τα ποινικά αδικήματα της περίπτωσης γ` της παραγράφου αυτής. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. μπορεί να λαμβάνει από την Εισαγγελία κάθε αναγκαία πληροφορία σχετικά με την πορεία της υπόθεσης, όπως η τελεσιδικία ή το αμετάκλητο αυτής, καθώς και αντίγραφα των αποφάσεων και των πρακτικών».

[44] Το άρθρο 236 αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 128 του Ν.4555/2018, Α’ 133.

Άρθρο 236Α του ν. 3852/2010: Διοικητικά μέτρα - Αργία[45]

«1. Εάν εκδοθεί τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση ποινικού δικαστηρίου, για τα πλημμελήματα της περ. γ` της παρ. 1 του άρθρου 236 ή καταδικαστική απόφαση σε πρώτο βαθμό για κακουργήματα, ο Επόπτης Ο.Τ.Α. οφείλει να θέσει τον καταδικασθέντα σε κατάσταση αργίας. Η αυτοδίκαιη θέση σε αργία επιβάλλεται με την ίδια διαδικασία και σε περίπτωση αμετάκλητης παραπομπής για κακούργημα, εφόσον έχουν επιβληθεί περιοριστικοί όροι ή προσωρινή κράτηση. Μεταγενέστερη άρση των περιοριστικών όρων ή της προσωρινής κράτησης, κατά τη διάρκεια της εκκρεμοδικίας, αίρει αυτοδικαίως την αργία του αιρετού που παραπέμφθηκε για κακούργημα. Εάν εκδοθεί τελεσίδικη αθωωτική απόφαση, αίρεται αυτοδικαίως η αργία και το διοικητικό μέτρο θεωρείται ως ουδέποτε επιβληθέν. Στην περίπτωση αυτήν καταβάλλεται αναδρομικά η αντιμισθία του αποκατασταθέντος από τον χρόνο έκδοσης της διαπιστωτικής σε βάρος του πράξης.

2. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται αναλόγως οι παράγραφοι 2 και 3 του άρθρου 236. Στην περίπτωση, που η αργία επιβάλλεται λόγω αμετάκλητης παραπομπής για κακούργημα, όπου στις παραγράφους αυτές αναφέρεται ο δικαστής, εννοείται ο Εισαγγελέας που χειρίζεται την υπόθεση, ενώ όπου αναφέρεται η δικαστική απόφαση, εννοείται το βούλευμα ή το κλητήριο θέσπισμα, με βάση το οποίο παραπέμπεται στο ακροατήριο η υπόθεση».

[45] Το τρίτο εδάφιο τροποποιήθηκε και το άρθρο 236Α, το οποίο είχε προστεθεί με το άρθρο 129 Ν.4555/2018, Α' 133, διαμορφώθηκε ως άνω με το άρθρο 63 του Ν.4795/2021, Α' 62.