

Αριθμός Πρακτικού 47
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 18-9-2023

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρος, 2)Μαρίνα Ραντίτσα-Βασιλάκου, Αντιδήμαρχο Θεμάτων Αστικής Κατάστασης και Κοινωνικών Προγραμμάτων, 3)Ιωάννη Γκερζελή, Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος, Πρασίνου και Προστασίας των Ζώων, 4)Αντώνιο Κυριαζή, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Αλέξανδρο Πνευματικό, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Νικόλαο Σταυρέλη, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Ανδρέα Ζώγκο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 4/2022 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2022 – 2023, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. πρωτ. 5177/14-1-2022 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, β)σε ορθή επανάληψη με αριθμό 399/7-1-2022 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, γ)με αριθμό 40430/19-9-2022 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί τροποποίησης της με αριθ. πρωτ. 399/7-1-2022 σε ορθή επανάληψη απόφασης Δημάρχου περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, και δ)με αριθμό 46782/8-8-2023 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί τροποποίησης της με αριθ. πρωτ. 399/7-1-2022 σε ορθή επανάληψη απόφασης Δημάρχου περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018 και όπως ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την **18^η Σεπτεμβρίου 2023**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα 10:00, σε **τακτική** συνεδρίαση και ύστερα από την υπ'αριθμ.πρωτ. 54321/14-9-2023 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα πέντε (5) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Γκερζελής Ιωάννης, 3)Κυριαζής Αντώνιος, 4)Πούρος Γεώργιος, 5)Ζώγκος Ανδρέας.

Α π ό ν τ ε ς

1)Ραντίτσα-Βασιλάκου Μαρίνα (προσήλθε κατά τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης), 2)Πνευματικός Αλέξανδρος, 3)Σταυρέλης Νικόλαος (προσήλθε κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης), 4)Κορδώσης Χρήστος.

Στην συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Ουδείς εξ αυτών προσήλθε.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 494^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «**Διατύπωση απόψεων επί προδικαστικής προσφυγής με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1380/12-9-2023 ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων σχετικά με τον διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση του έργου ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΗΣ ΤΩΝ ΚΕΠ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ προϋπολογισμού μελέτης 315.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 1/2023)**» υπενθυμίζει στα μέλη της Επιτροπής την υπ'αριθμ. 22/218/2023 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, τα τεύχη δημοπράτησης και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της υπ'αριθμ.1/2023 μελέτης, ορίστηκε η με ηλεκτρονικό ανοιχτό διαγωνισμό επιλογή αναδόχου για την εκτέλεση του εν λόγω έργου και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης του διαγωνισμού. Δυνάμει της απόφασης αυτής εξεδόθη η υπ'αριθμ.πρωτ.31198/30-05-2023 διακήρυξη διαγωνισμού με την οποία ορίστηκε καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 16-06-2023. Η αρμόδια Επιτροπή αξιολόγησης διαγωνισμού, έχει ορισθεί με την υπ'αριθμ. 3/19/2023 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής. Ο διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.:200731.

Κατόπιν με την υπ'αριθμ. 35/350/2023 απόφαση, η Οικονομική Επιτροπή ενέκρινε το από 20-06-2023 Πρακτικό 1ο της Επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών για τη σύναψη της εν λόγω δημόσιας σύμβασης και απέρριψε την προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Τ.Ε.» με Αύξοντα αριθμό κατάθεσης προσφοράς συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 294510, ως απαράδεκτη.

Ακολούθως, με την υπ'αριθμ.42/426/2023 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε το από 26-07-2023 Πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης του εν θέματι έργου και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του ανωτέρω διαγωνισμού ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «Γ.ΜΑΡΑΣ ΚΑΙ Χ.ΝΤΑΦΛΟΣ Ο.Ε.», με αύξοντα αριθμό κατάθεσης προσφοράς συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 294360 και μέση έκπτωση 11,19% επί του προϋπολογισμού της μελέτης.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος θέτει υπ'όψιν της Επιτροπής: το από 12-09-2023 έγγραφο της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων - Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., με θέμα «Προδικαστική προσφυγή με αριθμό Γ.Α.Κ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1380/12-09-2023 του Οικονομικού φορέα με την επωνυμία «LECHI GROUP», που στρέφεται κατά της υπ'αριθμ. 426 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων (απόσπασμα υπ'αριθμ. 42/14-08-2023 πρακτικού), στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με Συστημικό Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 200731 και με αντικείμενο «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΗΣ ΤΩΝ ΚΕΠ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ», την από 11-09-2023 προδικαστική προσφυγή ενώπιον της

Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (πρώην Α.Ε.Π.Π.) του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «LECHI GROUP», η οποία υποβλήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., όπου έλαβε Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1380/12-092023 και η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της υπ' αριθμ.42/426/2023 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής και ακολούθως θέτει υπ' όψιν των μελών την από 14-09-2023 σχετική γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης του εν λόγω έργου, η οποία έχει ως εξής:

Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης - Διατύπωση απόψεων επί της προσφυγής με αριθμό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1380/12.9.2023 του Οικονομικού Φορέα «LECHI GROUP» κατά της υπ' αριθ. 42/426/2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με Συστημικό Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 200731 και με αντικείμενο «Εργασίες ανακαίνισης των ΚΕΠ Δήμου Κορινθίων»

Στην Κόρινθο την 14.09.2023 ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 π.μ. οι πιο κάτω:

Αναστασία Θεοδοσίου, Μηχανικός Π.Ε. πρόεδρος της επιτροπής,

Αλεξάνδρα Αρτοποιιάδου, Μηχανικός Π.Ε. τακτικό μέλος και

Βασιλική Φίλη, Μηχανικός ΤΕ, τακτικό μέλος,

που αποτελούμε την επιτροπή αξιολόγησης για τη σύναψη της σύμβασης του έργου: «Εργασίες ανακαίνισης των ΚΕΠ Δήμου Κορινθίων» [υπ' αριθ. 3/19/2023 (ΑΔΑ 6ΛΞ0ΩΛ7-Ξ20) Α.Ο.Ε. Δήμου Κορινθίων], έχοντας υπόψη:

- το Ν. 4412/2016 (Α' 147), «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε με το ν. 4782/2021 και ισχύει.
- την υπ' αριθ. 31198/30-5-2023 αναλυτική διακήρυξη

- την αριθ. 42/426/2023 Α.Ο.Ε. (ΑΔΑ 67Δ0ΩΛ7-Φ9Κ) του Δήμου Κορινθίων, περί έγκρισης του 2^{ου} Πρακτικού της Ε.Δ., και με την οποία έγιναν δεκτές οι προσφορές των Ο.Φ. «Γ ΜΑΡΑΣ ΚΑΙ Χ ΝΤΑΦΛΟΣ ΟΕ», «ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ», «ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε» & «LECHI GROUP ΙΚΕ» και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο Ο.Φ. «Γ ΜΑΡΑΣ ΚΑΙ Χ ΝΤΑΦΛΟΣ ΟΕ» με μέση έκπτωση 11,19 %

συνεδριάζουμε προκειμένου να γνωμοδοτήσουμε επί της προσφυγής με αριθμό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1380/12.9.2023 του Οικονομικού Φορέα «LECHI GROUP» κατά της υπ' αριθ. 42/426/2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με Συστημικό Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 200731 και με αντικείμενο «Εργασίες ανακαίνισης των ΚΕΠ Δήμου Κορινθίων».

Από την εξέταση της ανωτέρω προσφυγής,

ως προς τον Πρώτο Λόγο Προσφυγής και το αίτημα του προσφεύγοντα να απορριφθεί η προσφορά του προσωρινού ανάδοχου «Γ. ΜΑΡΑΣ και Χ ΝΤΑΦΛΟΣ Ο.Ε.»

λαμβάνοντας υπόψη :

1. Το άρθρο 23.5 Δικαιολογητικά Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ της αριθ. 31198/30-5-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC01277883) Αναλυτικής Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο..... Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται: Ειδικά, για την απόδειξη της απαίτησης της μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων: ...• **με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του προσωρινού αναδόχου, συνοδευόμενης από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων** (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, κατά τις κείμενες διατάξεις.

2. Το γεγονός ότι πουθενά στην αριθ. 31198/30-5-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC01277883) Διακήρυξη, δεν υπάρχει η διατύπωση ή η απαίτηση για υπεύθυνη δήλωση-πίνακα, όπως εσφαλμένα επικαλείται στην Προσφυγή του ο Ο.Φ. «LECHI GROUP ΙΚΕ»

3. **Το γεγονός ότι στον ηλεκτρονικό φάκελο δικαιολογητικών του Ο.Φ. «Γ. ΜΑΡΑΣ και Χ ΝΤΑΦΛΟΣ Ο.Ε» περιλαμβάνεται υπεύθυνη δήλωση συνοδευόμενη από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων, όπως ακριβώς ορίζεται στη διακήρυξη**

Διατυπώνεται η άποψη ότι ορθώς έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «Γ. ΜΑΡΑΣ και Χ ΝΤΑΦΛΟΣ Ο.Ε» και προτάθηκε η ανάθεση της σύμβασης στον προσωρινό ανάδοχο « Γ ΜΑΡΑΣ ΚΑΙ Χ ΝΤΑΦΛΟΣ ΟΕ».

Ως προς το Δεύτερο, Τρίτο, Τέταρτο και Πέμπτο Λόγο Προσφυγής και το αίτημα του προσφεύγοντα να απορριφθούν οι προσφορές των Ο.Φ. «ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» & «ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε» λαμβάνοντας υπόψη :

1. Το γεγονός ότι η Αναθέτουσα Αρχή είχε αναρτήσει στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στα συνημμένα του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 200731, διαμορφωμένο το έντυπο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), ως αρχείο pdf και ως αρχείο xml (που αποτελεί αναπόσπαστο έγγραφο της παρούσας σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 2.1 της αριθ. 31198/30.5.2023 Αναλυτικής διακήρυξης), στο Μέρος IV : Κριτήρια Επιλογής ως ακολούθως:

Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής

α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής

Όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής (ενότητα α ή ενότητες Α έως Δ του παρόντος μέρους), ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:

Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής

Απάντηση:

Ναι

2. Το γεγονός ότι στο ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ που εν προκειμένω χορηγήθηκε προς συμπλήρωση δεν είχε περιληφθεί ερώτημα προς απάντηση για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής των άρθρων 22.Γ και 22.Δ της διακήρυξης. Οι διαγωνιζόμενοι, απάντησαν στο ΕΕΕΣ / Τ.Ε.Υ.Δ, όπως κατά περιεχόμενο διατίθεται προς συμπλήρωση από την Α.Α, χωρίς υποχρέωση απάντησης επί ερωτημάτων που δεν τίθενται σε αυτό.

3. Το γεγονός ότι η επιλογή της Αναθέτουσας Αρχής να παραλείψει την αναλυτική συμπλήρωση των σχετικών Ενότητων του Μέρους IV, δεν μπορεί, σε καμία περίπτωση, να καταλογισθεί σε βάρος των συμμετεχόντων Ο.Φ. αφής στιγμής στο Πρότυπο ΕΕΕΣ ως αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.Δ.Σ, περιλήφθηκε μόνο η «α. Γενική Ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» και τούτο, διότι η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί πιθανώς σαφέστερα (ΣΧΕΤ. η αριθ. 1403/2021 Απόφαση 7^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ).

4. Το γεγονός ότι η εσφαλμένη θετική απάντηση περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο - απάντηση «ΝΑΙ» στην Ενότητα Α του Μέρους II του ΕΕΕΣ ως πλημμέλεια δεν δύναται να θεωρηθεί ουσιώδης, πολλώ δε μάλλον να αποκλειστεί Ο.Φ., που δεν διαθέτει ενημερότητα πτυχίου

5. Το γεγονός ότι οι Κατευθυντήριες Οδηγίες της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., τίθενται προς ενημέρωση και διευκόλυνση των Αναθετουσών Αρχών και των οικονομικών φορέων, και δεν δύναται να απαιτείται από τους διαγωνιζόμενους η επί ποινή αποκλεισμού εκ μέρους γνώση τους όσον αφορά τις ερμηνείες που αποδίδει μια Κατευθυντήρια Οδηγία στον τρόπο συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ.

6. Το δε γεγονός ότι κατά νόμο και κατά την οικεία απάντηση της ΕΑΑΔΗΣΥ, επίσημο κατάλογο συγκροτεί το Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων όταν συνοδεύεται από την ενημερότητα πτυχίου, δεν σημαίνει ότι ο προσφεύγων παραβίασε όρο διακήρυξης, αφού απάντησε σε κάθε ερώτημα που όφειλε να απαντήσει και παρείχε εν τέλει κάθε κρίσιμη και ζητούμενη πληροφορία, η δε εσφαλμένη ως άνω συμπλήρωση του πεδίου περί επίσημου καταλόγου ουδεμία έννομη συνέπεια είχε ή δυνατό να έχει.

Διατυπώνεται η άποψη ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης με γνώμονα την ουσία των προσφορών, τον περιορισμό των αδικαιολόγητων αποκλεισμών και την ενίσχυση του ανταγωνισμού, (όπως είναι και το πνεύμα του ν 4412/2016 , όπως τροποποιήθηκε με το ν 4782/2021 και ισχύει) και όχι την υπερβολική προσκόλληση στην τυπικότητα ,ορθώς έκανε δεκτές τις προσφορές των Ο.Φ. «ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» & «ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε.».

Ολοκληρώνοντας το Πρακτικό της, η Επιτροπή Διαγωνισμού διατυπώνει την άποψη ότι
(α) ορθώς έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «Γ. ΜΑΡΑΣ και Χ ΝΤΑΦΛΟΣ Ο.Ε» και προτάθηκε η ανάθεση της σύμβασης στον προσωρινό ανάδοχο « Γ ΜΑΡΑΣ ΚΑΙ Χ ΝΤΑΦΛΟΣ ΟΕ».

(β) ορθώς έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των Ο.Φ. «ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» & «ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε.».

(γ) η Προσφυγή του οικονομικού φορέα «LECHI GROUP ΙΚΕ» δεν είναι βάσιμη

Αφού έγινε η σύνταξη του παρόντος πρακτικού υπογράφεται όπως ο νόμος ορίζει.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1....

Αναστασία Θεοδοσίου

2....

Αλεξάνδρα Αρτοποιάδου

3....

Βασιλική Φίλη

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος προτείνει την διατύπωση απόψεων της Αναθέτουσας Αρχής, εν προκειμένω της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, επί της ως άνω αναφερόμενης προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «LECHI GROUP ΙΚΕ», σύμφωνα με τα όσα ακριβώς και αναλυτικά αναφέρονται στην ως άνω γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών.

Η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν διαλογικής συζήτησης και έχοντας υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, την εν λόγω προδικαστική προσφυγή, την από 14-09-2023 σχετική γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών, που έχει ορισθεί με την υπ'αριθμ.3/19/2023 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, τις διατάξεις του άρθρ.72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, και του Ν.4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, καθώς και όλες τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις έστω και εάν δεν αναφέρονται ρητά ανωτέρω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Διατυπώνει τις απόψεις της, ως Αναθέτουσας Αρχής για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση του έργου ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΗΣ ΤΩΝ ΚΕΠ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ προϋπολογισμού μελέτης 315.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 1/2023) επί προδικαστικής προσφυγής με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1380/12-9-2023 ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων σχετικά με τον εν λόγω διαγωνισμό, του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «LECHI GROUP», η οποία υποβλήθηκε στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με Συστημικό Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 200731 και με αντικείμενο «Εργασίες ανακαίνισης των ΚΕΠ Δήμου Κορινθίων» και έλαβε Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1380/12-092023 και η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της υπ'αριθμ.42/426/2023 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής, **ως κάτωθι:**

Από την εξέταση της ανωτέρω προσφυγής :

ως προς τον Πρώτο Λόγο Προσφυγής και το αίτημα του προσφεύγοντα να απορριφθεί η προσφορά του προσωρινού ανάδοχου «Γ. ΜΑΡΑΣ και Χ ΝΤΑΦΛΟΣ Ο.Ε.»

λαμβάνοντας υπ'όψιν :

1. Το άρθρο 23.5 Δικαιολογητικά Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ της αριθ. 31198/30-5-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC01277883) Αναλυτικής Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο..... Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται: Ειδικά, για την απόδειξη της απαίτησης της μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων: ...• **ΜΕ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΥΠΕΥΘΥΝΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ, ΣΥΝΟΔΕΥΟΜΕΝΗΣ ΑΠΟ ΠΙΝΑΚΑ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΥΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΕΡΓΩΝ** (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, κατά τις κείμενες διατάξεις.
2. Το γεγονός ότι πουθενά στην αριθ. 31198/30-5-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC01277883) Διακήρυξη , δεν υπάρχει η διατύπωση ή η απαίτηση για υπεύθυνη δήλωση-πίνακα, όπως εσφαλμένα επικαλείται στην Προσφυγή του ο Ο.Φ. «LECHI GROUP ΙΚΕ»
3. **Το γεγονός ότι στον ηλεκτρονικό φάκελο δικαιολογητικών του Ο.Φ. «Γ. ΜΑΡΑΣ και Χ ΝΤΑΦΛΟΣ Ο.Ε.» περιλαμβάνεται υπεύθυνη δήλωση συνοδευόμενη από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων, όπως ακριβώς ορίζεται στη διακήρυξη**

Διατυπώνεται η άποψη ότι ορθώς έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «Γ. ΜΑΡΑΣ και Χ ΝΤΑΦΛΟΣ Ο.Ε.» και προτάθηκε η ανάθεση της σύμβασης στον προσωρινό ανάδοχο « Γ ΜΑΡΑΣ ΚΑΙ Χ ΝΤΑΦΛΟΣ ΟΕ».

Ως προς το Δεύτερο, Τρίτο, Τέταρτο και Πέμπτο Λόγο Προσφυγής και το αίτημα του προσφεύγοντα να απορριφθούν οι προσφορές των Ο.Φ. «ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» & «ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε.»

λαμβάνοντας υπ'όψιν :

1. Το γεγονός ότι η Αναθέτουσα Αρχή είχε αναρτήσει στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στα συνημμένα του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 200731, διαμορφωμένο το έντυπο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), ως αρχείο pdf και ως αρχείο xml (που αποτελεί αναπόσπαστο έγγραφο της παρούσας σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 2.1 της αριθ. 31198/30.5.2023 Αναλυτικής διακήρυξης), στο Μέρος IV : Κριτήρια Επιλογής ως ακολούθως:

Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής

α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής

Όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής (ενότητα α ή ενότητες Α έως Δ του παρόντος μέρους), ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:

Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής

Απάντηση:

Ναι

2. Το γεγονός ότι στο ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ που εν προκειμένω χορηγήθηκε προς συμπλήρωση δεν είχε περιληφθεί ερώτημα προς απάντηση για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής των άρθρων 22.Γ και 22.Δ της διακήρυξης. Οι διαγωνιζόμενοι, απάντησαν στο ΕΕΕΣ / Τ.Ε.Υ.Δ, όπως κατά περιεχόμενο διατίθεται προς συμπλήρωση από την Α.Α, χωρίς υποχρέωση απάντησης επί ερωτημάτων που δεν τίθενται σε αυτό.
3. Το γεγονός ότι η επιλογή της Αναθέτουσας Αρχής να παραλείψει την αναλυτική συμπλήρωση των σχετικών Ενοτήτων του Μέρους IV , δεν μπορεί, σε καμία περίπτωση, να καταλογισθεί σε βάρος των συμμετεχόντων Ο.Φ. αφής στιγμής στο Πρότυπο ΕΕΕΣ ως αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, περιλήφθηκε μόνο η «α. Γενική Ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» και τούτο, διότι η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί πιθανώς σαφέστερα (ΣΧΕΤ. η αριθ. 1403/2021 Απόφαση 7^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ).
4. Το γεγονός ότι η εσφαλμένη θετική απάντηση περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο - απάντηση «ΝΑΙ» στην Ενότητα Α του Μέρους II του ΕΕΕΣ ως πλημμέλεια δεν δύναται να θεωρηθεί ουσιώδης, πολλώ δε μάλλον να αποκλειστεί Ο.Φ., που δεν διαθέτει ενημερότητα πτυχίου
5. Το γεγονός ότι οι Κατευθυντήριες Οδηγίες της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., τίθενται προς ενημέρωση και διευκόλυνση των Αναθετουσών Αρχών και των οικονομικών φορέων, και δεν δύναται να απαιτείται από τους διαγωνιζόμενους η επί ποινή αποκλεισμού εκ μέρους γνώση τους όσον αφορά τις ερμηνείες που αποδίδει μια Κατευθυντήρια Οδηγία στον τρόπο συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ.
6. Το δε γεγονός ότι κατά νόμο και κατά την οικεία απάντηση της ΕΑΑΔΗΣΥ, επίσημο κατάλογο συγκροτεί το Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων όταν συνοδεύεται από την ενημερότητα πτυχίου, δεν σημαίνει ότι ο προσφεύγων παραβίασε όρο διακήρυξης, αφού απάντησε σε κάθε ερώτημα που όφειλε να απαντήσει και παρείχε εν τέλει κάθε κρίσιμη και ζητούμενη πληροφορία, η δε εσφαλμένη ως άνω συμπλήρωση του πεδίου περί επισήμου καταλόγου ουδεμία έννομη συνέπεια είχε ή δύνατο να έχει.

Διατυπώνεται η άποψη ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης με γνώμονα την ουσία των προσφορών, τον περιορισμό των αδικαιολόγητων αποκλεισμών και την ενίσχυση του ανταγωνισμού, (όπως είναι και το πνεύμα του ν 4412/2016 , όπως τροποποιήθηκε με το ν 4782/2021 και ισχύει) και όχι την υπερβολική προσκόλληση στην τυπικότητα , ορθώς έκανε δεκτές τις προσφορές των Ο.Φ. «ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» & «ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε.».

Ήτοι :

(α) ορθώς έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «Γ. ΜΑΡΑΣ και Χ. ΝΤΑΦΛΟΣ Ο.Ε» και προτάθηκε η ανάθεση της σύμβασης στον προσωρινό ανάδοχο « Γ. ΜΑΡΑΣ ΚΑΙ Χ. ΝΤΑΦΛΟΣ ΟΕ».

(β) ορθώς έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων «ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» & «ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε».

(γ) η Προσφυγή του οικονομικού φορέα «LECHI GROUP ΙΚΕ» δεν είναι βάσιμη.

Κατόπιν των ανωτέρω, ως Αναθέτουσα Αρχή για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση του έργου ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΗΣ ΤΩΝ ΚΕΠ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ προϋπολογισμού μελέτης 315.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 1/2023) αιτούμαστε:

- Την αποδοχή των απόψεών μας.

- Την απόρριψη της από 11-09-2023 με αριθμό Γ.Α.Κ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.: 1380/12-9-2023 Προδικαστικής Προσφυγής ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων σχετικά με τον εν λόγω διαγωνισμό, του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «LECHI GROUP», η οποία υποβλήθηκε στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με Συστημικό Αριθμό Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 200731 και με αντικείμενο «Εργασίες ανακαίνισης των ΚΕΠ Δήμου Κορινθίων» η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της υπ'αριθμ.42/426/2023 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής, περί έγκρισης Πρακτικού Επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού για το εν λόγω έργο.

- Την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης μας και κάθε άλλης συναφούς πράξης μας.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **47/494/2023.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 20-09-2023

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ